

Raport z monitoringu  
Lokalnej Grupy Działania  
„Perły Czarnej Nidy”  
w 2016 roku

Sporządzający raport:

Przemysław Strójuw

kierownik biura LGD

## Spis treści

Rozdział I Wstęp .....	3
1.1 Definicja monitoringu .....	3
1.2 Opis źródeł danych .....	4
<b>Rozdział II Działalność Organów LGD .....</b>	<b>5</b>
2.1. Walne zebranie .....	5
2.2 Organ decyzyjny .....	7
2.3 Zarządu Stowarzyszenia .....	9
2.4. Komisji Rewizyjna .....	10
2.5 Szkolenia członków organów LGD i pracowników biura w 2016 r. ....	11
Rozdział III . Realizacja planu komunikacji .....	12
3.1 Działania komunikacyjne Lokalnej Grupy Działania „Perły Czarnej Nidy” .....	12
3.2. Efekty zrealizowanych działań komunikacyjnych .....	12
3.3 Ocena działań komunikacyjnych przez mieszkańców .....	15
3.3.1 Rozpoznawalność LGD na podstawie ankiet przeprowadzonych z mieszkańcami. ....	15
3.3.2 Lista osób zadowolonych ze spotkań konsultacyjnych - na podstawie ankiet.....	19
3.3.3 Dane ze spotkań konsultacyjnych – wyniki dyskusji.....	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
3.3.4 Efektywność działań komunikacyjnych. ....	19
Rozdział IV. Doradztwo w biurze LGD .....	20
4.1 Charakterystyka doradztwa.....	20
4.2 Efektywność świadczonego doradztwa.....	22
Rozdział V . Realizacja planu działania .....	23
5.1 Nabory w minionym roku.....	23
5.1.1. Opis naborów – daty, zakresy wsparcia w ramach naboru.....	24
5.1.2. Przebieg naborów- data podjęcia decyzji i realizacji kolejnych kroków procedury. ....	24
5.1.3 Stosowanie procedur naboru – wskazanie czy wszystko zostało zachowane. ....	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
5.1.4. Stosowanie procedury zachowania bezstronności (przy jakich wnioskach były wyłączenia). Wykaz ewentualnych odwołań. ....	24
5.1.5 Liczba złożonych i liczba wybranych wniosków w danym naborze (z uwzględnieniem odwołań).....	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
5.1.6. Środki przypisane do naborów, środki rozdysponowane w ramach naborów .....	27
5.1.7 Wskaźniki planowane do osiągnięcia w danym naborze i wskaźniki określone w wybranych wnioskach.....	27
5.1.8. Liczba osób z grup defaworyzowanych będących odbiorcami wsparcia. ....	28
5.2. Realizacja wskaźników LSR.....	28
5.3 Realizacja Budżetu.....	29
Rozdział VI. Opinie mieszkańców na temat zmian na obszarze LGD.....	29
6.1 Lista proponowanych na spotkaniach projektów, które mogą pomóc w realizacji celów.....	29

## Rozdział I Wstęp

### 1.1 Definicja monitoringu

**Monitoring** rozumiany jest tu jako proces systematycznego zbierania i analizowania informacji na temat funkcjonowania LGD oraz stanu realizacji strategii. Proces monitorowania wymaga pozyskiwania informacji zwrotnych odnośnie wdrażania LSR od mieszkańców obszaru LGD, którzy następnie będą włączeni w proces ich oceny. Zastosowanie takiej strategii monitorowania nie byłoby oczywiście możliwe bez zapewnienia sposobów udostępniania zbieranych danych wszystkim zainteresowanym przedstawicielom społeczności lokalnej. Niezbędne działania komunikacyjne są zatem istotną częścią planu komunikacyjnego i znajdują odzwierciedlenie w opisanych poniżej sposobach oceny i pomiaru danych.

Dane niezbędne do monitorowania działalności LGD będą pochodziły z kilku źródeł: rejestru danych LGD, corocznych spotkań informacyjno-konsultacyjnych, monitoringu operacyjnego oraz badań ankietowych osób korzystających z doradztwa, osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych oraz mieszkańców obszaru LGD. Dzięki temu kontrolowane będą wszystkie aspekty realizacji LSR i funkcjonowania LGD: realizacja planu działania, postępy w osiąganiu wskaźników, realizacja budżetu, zmiany w LSR, praca organów LGD, wyniki naborów, efektywność doradztwa w biurze LGD, efektywność działań komunikacyjnych, działania kierowane do grup defaworyzowanych.

Niezbędne jest systematyczne sprawdzanie czy przyjęte metody rozwiązywania lokalnych problemów są należycie stosowane i czy efekty ich stosowania przynoszą oczekiwane rezultaty. Będzie to możliwe dzięki przyjętym procedurom monitoringu i ewaluacji LSR.

**Monitoring operacyjny** – bezpośrednie rozmowy z beneficjentami w czasie doradztwa i spotkań konsultacyjno-informacyjnych. Pozyskiwane dane dotyczące przygotowania lub wdrażania operacji realizowanych przez beneficjentów. Na monitoring operacyjny składać się będą także wizje lokalne na miejscu realizacji operacji, w czasie których będzie mogła być dokonywana dokumentacja fotograficzna. Ta metoda monitorowania będzie szczególnie istotna dla projektów grantowych. W ich przypadku będzie się ona wiązać także z kontrolą dokumentów związanych z realizacją projektów. Opracowany zostanie wzór formularza monitoringu operacyjnego, w którym na bieżąco będą zapisywane pozyskiwane informacje. Będzie on stosowany także podczas wizji lokalnych na miejscu realizacji operacji, a ewentualnie sporządzona dokumentacja fotograficzna będzie stanowić załącznik do formularza.

W proces przygotowania planu monitoringu i ewaluacji włączeni zostali mieszkańcy obszaru LGD. Główne założenia planu opracowane zostały w czasie poszukiwania rozwiązań stanowiących sposoby realizacji strategii. Zgodnie z wynikami przeprowadzonych konsultacji

społecznych przyjęto, że plan monitoringu i ewaluacji powinien, podobnie jak wszystkie działania podejmowane przez LGD, zapewniać możliwość szerokiej partycypacji mieszkańców. W tym aspekcie obszar monitoringu i ewaluacji jest silnie powiązany z realizacją planu komunikacyjnego. Szereg środków komunikacji, które zostaną wykorzystane w kontaktach z mieszkańcami będzie zarazem odgrywać istotną rolę w monitorowaniu i ocenie efektów działalności LGD. Jako przykład można wskazać tu spotkania informacyjno-konsultacyjne oraz badania ankietowe. Ważną rolę w gromadzeniu danych niezbędnych do prowadzenia monitoringu będą odgrywać także beneficjenci i grantobiorcy z uwagi na fakt, iż to dostarczone przez nich dane posłużą do określania zmieniających się wartości wskaźników produktu i rezultatu.

Monitoring będzie miał charakter partycypacyjny. Opinie mieszkańców będą istotną częścią danych zbieranych w ramach kontroli realizacji LSR. Mieszkańcy będą także odgrywać kluczową rolę w ocenie danych zebranych. Co roku będą organizowane spotkania informacyjno-konsultacyjne w gminach obszaru LGD.

#### **Sposoby udostępniania gromadzonych danych przedstawicielom społeczności lokalnej:**

- Strona internetowa LGD,
- Profil na portalu społecznościowym Facebook,
- Spotkania informacyjno-konsultacyjne w ramach monitoringu i pozostałe spotkania organizowane przez LGD,
- Newsletter,
- Komunikacja bezpośrednia (w czasie doradztwa w biurze, wizji lokalnych, imprez lokalnych)

#### **1.2 Opis źródeł danych**

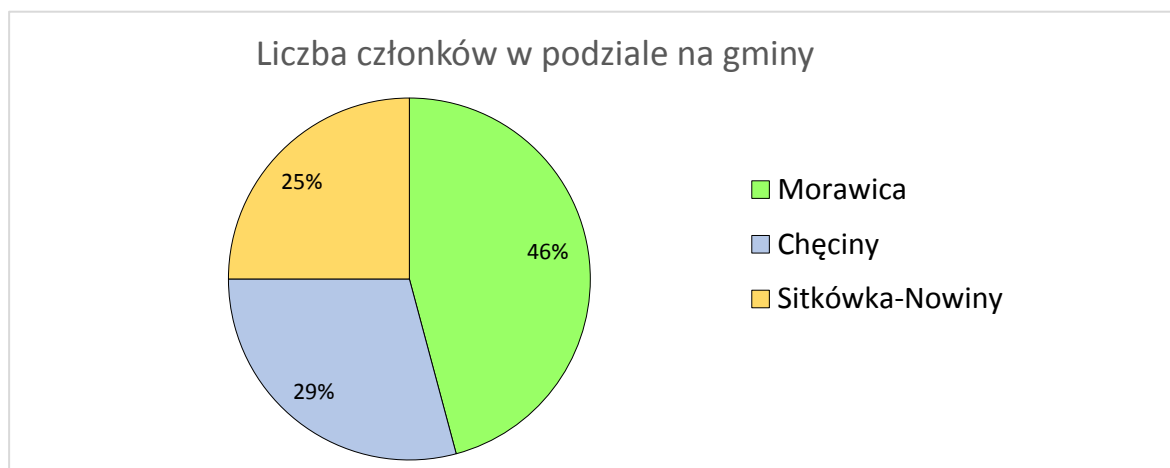
1. Dane własne LGD – dane gromadzone w ramach obowiązkowej sprawozdawczości realizowanej przez Stowarzyszenie, w tym dane pozyskane od beneficjentów dotyczące realizowanych operacji, Instytucji nadzorującej. Dane zbierano w czasie naborów, doradztwa oraz pracy organów.
2. Badania ankietowe mieszkańców obszaru LGD – ankietę przeprowadzono w miesiącu grudniu 2016. Ankiety były przeprowadzone na terenie gmin: Chęciny, Morawica, Sitkówka-Nowiny - ilość zebranych ankiet 82.
3. Ankietę dla osób korzystających z doradztwa w biurze – dane z tego źródła pozyskiwane są na bieżąco. W 2016 roku ankietę wypełniło 20 osób.
4. Ankietę dla uczestników spotkań konsultacyjnych przeprowadzono po każdym spotkaniu. W 2016 roku na spotkaniach w Chęcinach zebrano 13 ankiet, w Morawicy 21 ankiet, a w Nowinach 14 ankiet.
5. Spotkania informacyjno-konsultacyjne przeprowadzone w poszczególnych gminach w ramach Rozwijania działalności gospodarczej:
  - Chęciny, dnia 18.10.2016 r., uczestniczyło 9 osób,
  - Morawica, dnia 20.10.2016 r., uczestniczyło 19 osób,

- Sitkówka- Nowiny, dnia 21.10.2016 r., uczestniczyło 10 osób.
- Spotkanie informacyjno- konsultacyjne w ramach Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej
- dnia 10.11.2016 r. w Morawicy uczestniczyły 2 osoby,
- dnia 09.11.2016 r. w Nowinach uczestniczyły 4 osoby,
- dnia 09.11.2016 r. w Chęcinach uczestniczy 4 osoby.

## Rozdział II Działalność Organów LGD

### 2.1. Walne zebranie

Liczba członków stowarzyszenia w 2016 roku wynosiła: do sierpnia - 47, od sierpnia - 48, po tym jak do grona członków przyjęto Panią Alicję Jamorską Kurek. Z gminy Chęciny jest 14 członków, z gminy Morawica – 22, a z gminy Sitkówka-Nowiny – 12. W 2016 roku odbyły się dwa walne zebrania członków Stowarzyszenia: 17 marca oraz 25 sierpnia.



#### Wykaz członków LGD z podziałem na gminy i sektory

L.p.	Sektor Publiczny	Przedstawiciel
1.	Gmina Chęciny	Robert Jaworski
2.	Gmina Morawica	Marian Buras
3.	Gmina Sitkówka – Nowiny.	Sebastian Nowackiewicz

4.	Gminna Biblioteka Publiczna w Morawicy	Teresa Badowska
5.	Centrum Kultury i Sportu w Chęcinach	Renata Janusz
6.	Gminny Ośrodek Kultury „Perła”	Edyta Bobryk
	<b>Sektor Gospodarczy</b>	<b>Przedstawiciel</b>
7.	Kopalnia Wapienia „Morawica” S.A	Stanisław Skawiński
8.	PHUP EURO GAZ SP.J.	Jacek Łój
9.	Piekarnia „Białogon”	Jacek Iwanowski
10.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „RASPOL”	Stanisław Rabiej
11.	Wyrób i Sprzedaż Artykułów Mięsnych	Damian Woźniak
12.	P.W Czester Zakład Betoniarski	Czesław Ślusarczyk
13.	Firma Handlowa „WIT”	Wojciech Winiarski
14.	Zakład Kamieniarski „Przywała”	Edward Przywała
15.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Dam & Mam Hurt-Detal	Zygmunt Zawierucha
16.	„WOLF” Usługi finansowe	Rafał Wilk
17.	Instytut Innowacji i Biznesu	Magdalena Gołdzińska
18.	Usługi Pilotażowe- Przewodnicke	Dorota Czesak
19.	NEW-TEAM Grzegorz Budziosz	Grzegorz Budziosz
20.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Cafe Latarenka	Martyna Wojcieszewska
	<b>Sektor Społeczny</b>	<b>Przedstawiciel</b>
21.	Fundacja Ziemi Morawickiej	Marcin Dziewięcki
22.	Stowarzyszenie Klub Sportowy „Moravia”	Grzegorz Zegadło
23.	Stowarzyszenie Ekorozwoju Lisowa i Zaborza	Janusz Daszuta
24.	Stowarzyszenie „PADRE” Profilaktyka, Aktywne Działanie, Rozwój i Edukacja	Paweł Chmura
25.	Klub Sportowy „PIAST” Chęciny	Łukasz Gajos
26.	Ochotnicza Straż Pożarna w Obicach	Stanisław Zawadzki
27.	Ochotnicza Straż Pożarna w Woli Morawickiej	Stanisław Pietrzykowski
28.	Ochotnicza Straż Pożarna w Bilczy	Waldemar Wójcik
29.	LGD „Partnerstwo Chęciny”	Zofia Stokowiec
30.	Uczniowski Klub Sportowy „IKAR” w Polichnie	Tomasz Lasa
31.	Towarzystwo Ekorozwoju Radomic	Bożena Moskwa
32.	Ochotnicza Straż Pożarna w Chęcinach	Jarosław Gruszczyński
33.	Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Morawickiej	Zofia Soboń
34.	Towarzystwo Przyjaciół Nidy	Lidia Korban
35.	Ochotnicza Straż Pożarna w Woli Murowanej	Władysław Zapala
36.	Fundacja Możesz Więcej	Marcin Agatowski
37.	Uczniowski Klub Sportowy Futsal Nowiny	Arkadiusz Jędras
38.	Stowarzyszenie Między Rajem a Piekłem	Izabela Mroczek
39.		Alicja Jamorska-Kurek
40.		Ewa Fudali
41.		Andrzej Kusak
42.		Renata Pośłowska
43.		Janusz Wojtyś
44.		Jacek Kania
45.		Monika Piotrowska
46.		Stanisław Barycki

47.		Monika Pater
48.		Arkadiusz Gajek

Dnia 17 marca przyjęto sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia za 2015 rok oraz plan działania na rok 2016. Przedstawione zostały informacje dotyczące przeprowadzonego badania ewaluacyjnego LGD i LSR, a także podejmowanych działań o charakterze promocyjnym oraz wspomniano o pracach nad Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2014-2020. Ze względu na śmierć jednego z członków uzupełniono skład komisji Rewizyjnej, do której wybrano Rafała Wilka.

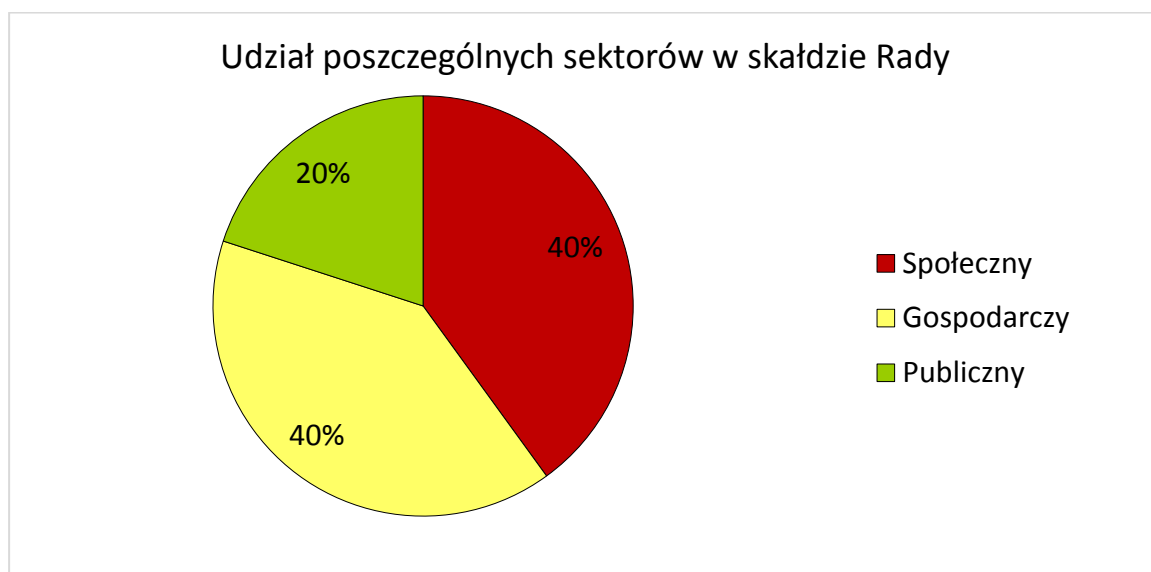
Najważniejszą kwestią sierpniowego zebrania był wybór Zarządu, któremu upłynęła kadencja. Do tego czasu sprawowali ją Prezes Marcin Dziewięcki - reprezentant Gminy Morawica, Wiceprezes Monika Piotrowska - reprezentant Gminy Chęciny oraz Wiceprezes Arkadiusz Jędras - reprezentant Gminy Sitkówka-Nowiny. Jako kandydatów z gmin Morawica i Chęciny zgłoszono pełniących dotychczas funkcje Prezesa i Wiceprezes Marcina Dziewięckiego i Monikę Piotrowską, jako kandydatów z gminy Sitkówka-Nowiny zgłoszono Arkadiusza Jędrasa i Jacka Kanię. Na reprezentanta Gminy Sitkówka-Nowiny wybrano Jacka Kanię. W związku z powyższym dokonano również zmiany w składzie komisji rewizyjnej bowiem Jacek Kania pełnił dotychczas funkcję jej przewodniczącego. Walne zebranie do komisji rewizyjnej wybrało Edytę Bobryk. Na zebraniu przybliżono także szczegóły wyboru LGD do realizacji LSR w ramach realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, omówiono zmiany w planie działalności oraz planie finansowym na 2016 rok.

## 2.2 Organ decyzyjny

Organem decyzyjnym w LGD „Perły Czarnej Nidy” jest Rada stowarzyszenia. Rada składa się z 15- stu członków, po pięciu z każdej z gmin wchodzących w skład LGD. Członkowie reprezentują sektory zgodnie z przedstawioną poniżej tabelą. W LSR określono grupy interesu tożsame z reprezentowanym sektorem.

L.p.	Imię i nazwisko	Sektor		
		publiczny	społeczny	gospodarczy
1.	Zofia Stokowiec - przewodnicząca		x	
2.	Janusz Daszuta – zastępca przewodniczącej		x	
3.	Izabela Mroczek – zastępca przewodniczącej		x	
4.	Zofia Soboń – członek		x	
5.	Paweł Chmura – członek		x	
6.	Ewa Fudali- członek		x	
7.	Magdalena Gołdzińska			x
8.	Martyna Wojcieszewska			x
9.	Jacek Łój			x
10.	Wojciech Winiarski			x
11.	Damian Woźniak			x
12.	Grzegorz Budziosz			x
13.	Teresa Badowska	x		
14.	Edyta Bobryk	x		

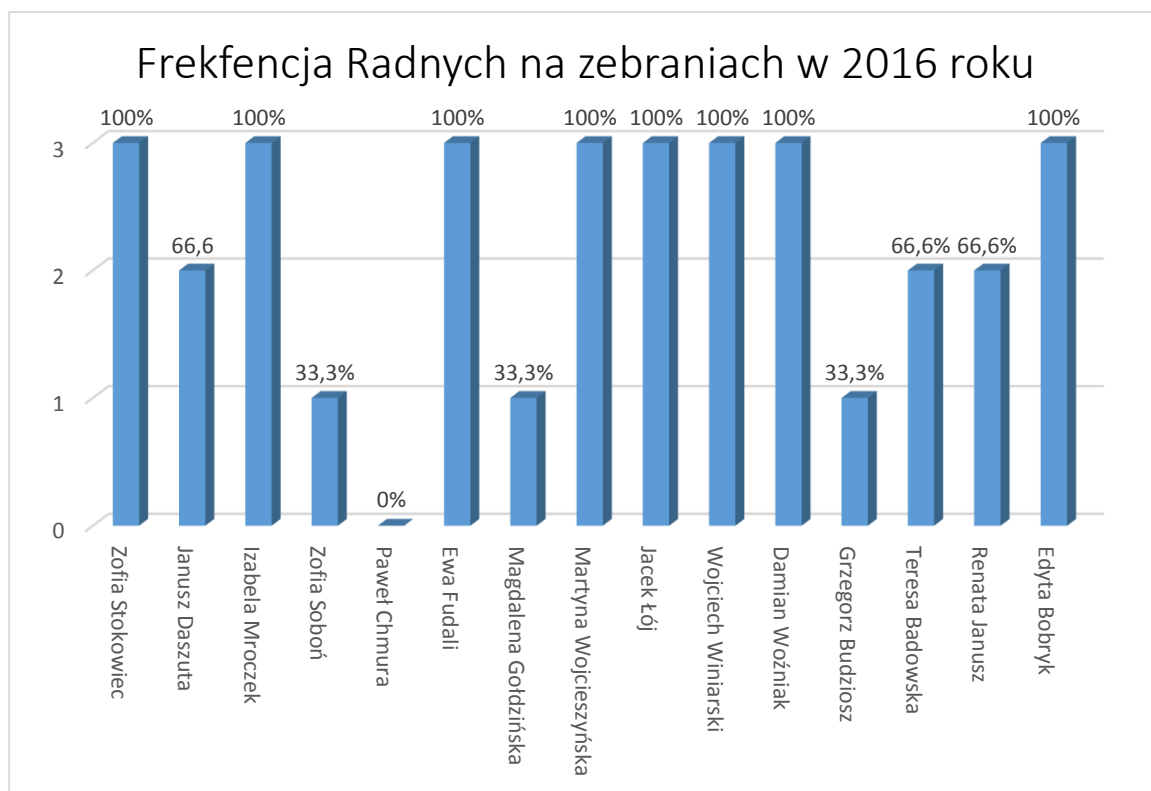
15.	Renata Janusz	x		
-----	---------------	---	--	--



#### Posiedzenia Rady w 2016 roku wraz z frekwencją

Imię i nazwisko	Data		
	13.06.2016	14.10.2016	21.12.2016
Zofia Stokowiec	x	x	x
Janusz Daszuta	x		x
Izabela Mroczek	x	x	x
Zofia Soboń	x		
Paweł Chmura			
Ewa Fudali	x	x	x
Magdalena Gołdzińska	x		
Martyna Wojcieszewska	x	x	x
Jacek Łój	x	x	x
Wojciech Winiarski	x	x	x
Damian Woźniak	x	x	x
Grzegorz Budziosz	x		
Teresa Badowska	x		x
Renata Janusz	x	x	
Edyta Bobryk	x	x	x
Razem %	93,33%	60%	66,66%





### 2.3 Zarządu Stowarzyszenia

Zgodnie ze statutem Zarząd LGD składa się z trzech członków, po jednym z każdej z gmin wchodzących w skład LGD i wybierany jest na czteroletnią kadencję. W sierpniu 2016 roku miało miejsce Walne zebranie wyborcze, które wybrało nowy skład Zarządu. Do dnia 25.08.2016 r. skład Zarządu przedstawiał się następująco: Marcin Dziewięcki - prezes Zarządu, Arkadiusz Jędras – wiceprezes Zarządu, Monika Piotrowska – wiceprezes Zarządu. Od 25.08.2015 roku przedstawiał się następująco: Marcin Dziewięcki – prezes Zarządu, Monika Piotrowska – wiceprezes Zarządu, Jacek Kania – wiceprezes Zarządu.

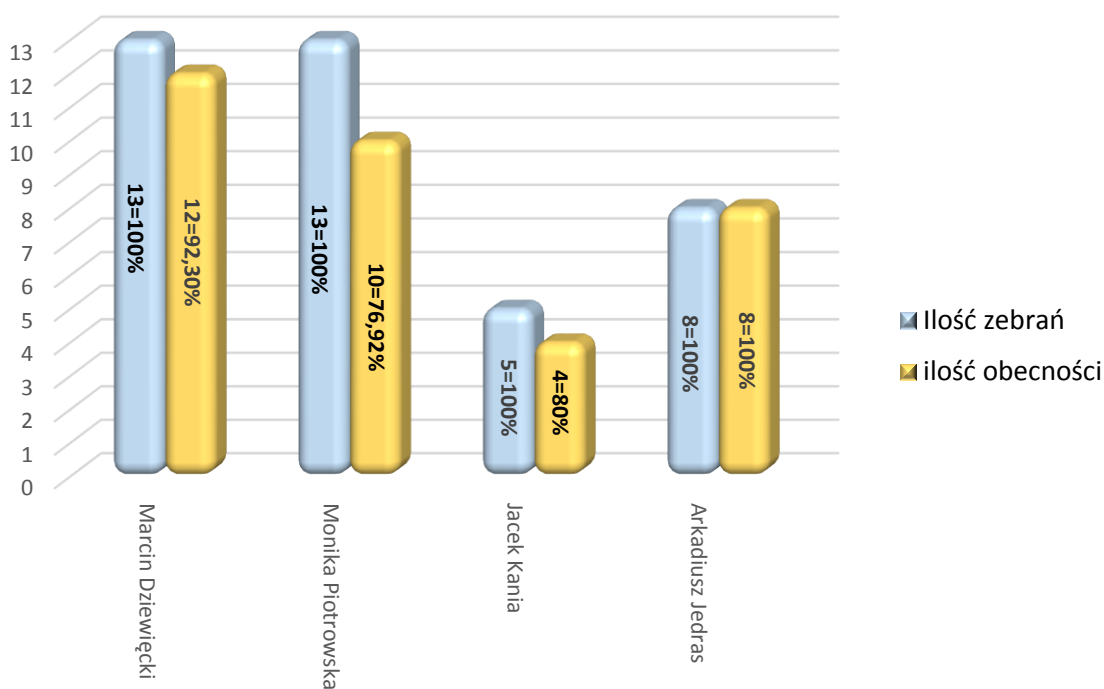
W 2016 roku Zarząd obradował 13 razy w tym w składzie: Marcin Dziewięcki, Monika Piotrowska, Arkadiusz Jędras – 8 razy i w składzie Marcin Dziewięcki, Monika Piotrowska, Jacek Kania – 5 razy.

#### Wykaz posiedzeń wraz z frekwencją oraz z najważniejszymi decyzjami Zarządu

Data	Obecności			Najważniejsze decyzje
	MD	AJ	MP	
13.01.2016	x	x	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>omówienie realizacji LSR na lata 2007-2013,</li> <li>Zatwierdzenie sprawozdania z realizacji LSR 2007-2013.</li> </ul>
17.02.2016	x	x	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plan działań promocyjnych: udział w targach, gadzety promocyjne, otwarcie sezonu kajakowego.</li> </ul>
31.03.2017	x	x	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>omówienie sprawy składania wniosku w ramach RPO poddziałanie 10.4.1.</li> </ul>
15.04.2016	x	x	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Omówienie harmonogramu planowanych naborów wniosków o udzielonego wsparcia na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność</li> </ul>
20.05.2016 – 23.05.2016	x	x	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Omówienie projektu zmian w Strategii Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność</li> <li>omówienie projektu kryteriów wyboru operacji własnych LGD</li> </ul>

17.06.2017	-	x	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Omówienie projektu zmian w Strategii Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność</li> </ul>
06.07.2016	x	x	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>wykreślenie z listy członków LGD na skutek rezygnacji Uczniowskiego Klubu Sportowego Puchacz Nowiny.</li> </ul>
27.07.2016 – 06.08.2016	x	x	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Omówienie spraw szkolenia z zakresu prowadzenia monitoringu i ewaluacji LSR</li> <li>rozpatrzenie deklaracji przystąpienia do LGD Pani Alicji Jamorskiej- Kurek</li> </ul>
Data	MD	JK	MP	Najważniejsze decyzje
16.09.2016	x	x	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>omówienie i przyjęcie polityki rachunkowości</li> <li>omówienie i ustalenie terminów naboru na przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwijanie działalności gospodarczej, 2.1.1 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej</li> </ul>
26.09.2016	x	x	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>omówienie szkolenia dla członków Rady pn. "Wdrażanie LSR na obszarze LGD w ramach PROW 2014-2020"</li> </ul>
13.10.2016	x	x	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Omówienie sprawy naboru wniosków na przedsięwzięcie 2.1.1 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej.</li> </ul>
14.10.2016	x	-	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>przyjęcie zmian w Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020 wynikających ze zmian kryteriów wyboru przyjętych przez Radę LGD</li> </ul>
10.11.2016	x	x	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>Przyjęcie interpretacji do kryterium wyboru nr 6 Wkład własny dotyczący przedsięwzięcia 2.1.1 Budowa lub przebudowa niekomercyjnej infrastruktury turystyczne lub rekreacyjnej</li> </ul>

Frekwencja na zebraniach Zarządu w 2016 r.



#### 2.4. Komisji Rewizyjna

Komisja Rewizyjna stowarzyszenia składa się z trzech osób po jednej z każdej gmin wchodzących w skład LGD. W 2016 roku skład komisji ulegał zmianie trzykrotnie. Po raz

pierwszy 17.03.2017 r. kiedy to w związku ze śmiercią jednego z członków uzupełniono skład komisji. Druga zmiana miała miejsce 25.08.2016 roku, kiedy to w związku z wyborem jednego z członków komisji do Zarządu LGD, koniecznym było uzupełnienie jej składu, a trzecia 20.12.2016 roku, wynikała z rezygnacji jednego z członków. Mając na uwadze powyższe skład komisji rewizyjnej w 2016 roku przedstawiał się następująco:

- do 17.03.2016 roku: Jacek Kania – Przewodniczący, Janusz Wojtyś – członek,
- 17.03.2017 – 25.08.2016 roku: Jacek Kania – Przewodniczący, Rafał Wilk – Wiceprzewodniczący, Janusz Wojtyś – członek,
- 25.08.2016 – 20.12.2016 roku: Edyta Bobryk – Przewodnicząca, Rafał Wilk – Wiceprzewodniczący, Janusz Wojtyś – członek,
- od 20.12.2016 roku: Renata Połowska – Przewodnicząca, Rafał Wilk – Wiceprzewodniczący, Janusz Wojtyś – członek.

## 2.5 Szkolenia członków organów LGD i pracowników biura w 2016 r.

Wykaz szkoleń uzasadnienie ich wyboru i ocena przydatności.

Wykaz szkoleń:

Lp.	Data	Tytuł szkolenia	Zakres szkolenia	Frekwencja
1.	13.06.2016	Szkolenie dla Rady, członków Zarządu i pracowników biura LGD pn. "Wdrażanie LSR na obszarze LGD w ramach PROW 2014-2020"	Omówienie aktów prawnych i zasad przyznawania pomocy dotyczących wdrażania poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.	R: 14/15 = 93,3% Z: 1/3 = 33,33 P: 3/3 = 100%
2.	6.04.2016	Szkolenie dla pracowników "Ochrona danych osobowych"	Ochrony danych osobowych w organizacji. W szkoleniu zewnętrznym uczestniczył ABI	1/1
3.	14-15. 10.2016	Szkolenie dla Rady, Zarządu, pracowników biura LGD z zasad przeprowadzania naborów w ramach wdrażania LSR	Szkolenie obejmowało procedurę wyboru projektów, omówienie kryteriów oceny, regulaminów i innych dokumentów stosowanych przez Radę LGD przy wyborze projektów.	R: 9/15 = 60% Z: 2/3 = 66,6% P: 3/3 = 100% II Dzień R: 5/15 = 33,33 Z: 2/3 = 66,6 P: 2/3 = 66,6
4.	7-8. 09.2016	Szkolenie dla pracowników: Zasady przyznawania pomocy i tworzenie biznesplanu w ramach PROW 2014-2020	Szkolenie obejmie zasady pisania biznesplanu oraz ogólne zasady przyznawania pomocy na operacje wdrażane w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność".	3/3
5.	29.08.2017	Szkolenie dla pracowników i zespołu monitorującego: Monitoring i ewaluacja LSR	Szkolenie dotyczyło prowadzenia monitoringu i ewaluacji LSR	3/3 = 100% 3/3 = 100%

Wszystkie szkolenia realizowane były w ramach planu szkoleń, stanowiącego załącznik nr 7 do Umowy o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność zawartej pomiędzy LGD i Województwem Świętokrzyskim. Tematyka szkoleń została dobrana pod

kątem prawidłowej realizacji LSR i wyboru operacji przez członków organu decyzyjnego. Ponadto pracownicy zostali przeszkoleni z zasad pisania biznesplanu, co wpłynęło na wzrost jakości świadzonego przez nich doradztwa. Szkolenia pozwoliły na ugruntowanie wiedzy dotyczącej wyboru operacji wynikającej z obowiązujących przepisów prawa i przyjętych w LGD procedur, co przełożyło się na prawidłową pracę organu decyzyjnego. Potwierdzeniem jest tu fakt, że w ramach składanej dokumentacji przeprowadzonych konkursów w 2016 roku Samorząd Województwa nie miał żadnych uwag do prawidłowości przeprowadzonych naborów, a rozpatrując jedyne odwołanie od decyzji Rady jakie wpłynęło w ramach dwóch konkursów podtrzymał ocenę LGD. Opracowano także i przyjęto zaktualizowaną Politykę ochrony danych osobowych dostosowaną do aktualnej sytuacji LGD, do czego niewątpliwie przyczyniło się szkolenie z zakresu ochrony danych osobowych

## Rozdział III . Realizacja planu komunikacji

### 3.1 Działania komunikacyjne Lokalnej Grupy Działania „Perły Czarnej Nidy”

Plan komunikacyjny jest to opis celów, działań komunikacyjnych i środków przekazu używanych w celu przekazania informacji na linii LGD – społeczności lokalne, których LGD zamierza używać na poszczególnych etapach wdrażania LSR. Społeczność lokalna powinna odgrywać znaczącą rolę nie tylko na etapie tworzenia Lokalnej Strategii Rozwoju, ale także przez cały okres jej wdrażania. Ideał ten może zostać osiągnięty tylko pod warunkiem ustanowienia skutecznych kanałów dwustronnej komunikacji. Plan komunikacji został przygotowany na podstawie wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych. Jest narzędziem, które będzie wykorzystywane przez LGD do aktywizowania społeczności lokalnej.

### 3.2. Efekty zrealizowanych działań komunikacyjnych

Działanie komunikacyjne w 2016 roku	Zrealizowane zadania w ramach działań komunikacyjnych	Osiągnięte wskaźniki	Osiągnięte efekty	Uwagi
Platforma komunikacyjna – Forum Lokalnych Przedsiębiorców	Spotkania informacyjno-konsultacyjne w gminach dla przedsiębiorców i osób fizycznych zamierzających podjąć działalność gospodarczą zorganizowane w okresie naborów	3	Poinformowanie potencjalnych beneficjentów o dostępnym wsparciu w zakresie tworzenia i utrzymania miejsc pracy oraz terminach naborów.	
	Spotkania dla przedsiębiorców z obszaru LGD	3	Podjęcie przez przedsiębiorców wspólnych inicjatyw w zakresie promocji produktów i usług z obszaru LGD Stworzenie kanałów komunikacji	Zaplanowano jedno spotkanie w 2016 roku, a odbyły się 3 - po jednym w każdej z gmin wchodzących w skład LGD
	Podmioty z sektora gospodarczego, którym udzielono indywidualnego doradztwa	30	pozwalających na bieżące pozyskiwanie informacji zwrotnych od przedstawicieli sektora gospodarczego.	
	Newslettery wysłane do przedsiębiorców z obszaru LGD	8	Stworzenie narzędzi usprawniających	Zaplanowano 5 newsletterów, a wysłano 8

	Utworzona podstrona „Forum Lokalnych Przedsiębiorców” na stronie LGD	1	komunikację pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami	
	Materiały na stronie LGD dedykowane przedsiębiorcom lub osobom chcącym podjąć działalność gospodarczą	10		
	Wpisów w bazie przedsiębiorców udostępnionej na stronie LGD	60		
Platforma komunikacyjna – Forum Inicjatyw Lokalnych	Spotkania informacyjno-konsultacyjne dla członków Forum	0	Zaangażowanie młodych mieszkańców obszaru LGD w działalność organizacji pozarządowych Generowanie kapitału społecznego w obrębie sektora społecznego Zaangażowanie sektora społ. w realizację LSR	Nie planowano realizacji w 2016 roku
	Newslettery wysłane do przedstawicieli sektora społecznego z obszaru LGD	5		
	Wpisy w bazie lokalnych organizacji (formalnych i nieformalnych) udostępnionej na stronie LGD	20	Promocja organizacji działających na obszarze LGD	
Kampania promująca postawy przedsiębiorcze wśród młodych ludzi	Artykuły w lokalnej prasie dotyczące przedsiębiorczości wśród osób młodych	1	Dotarcie do młodych osób oraz bezrobotnych z informacją o dedykowanym im wsparciu. Zwiększenie liczby osób z grup defaworyzowanych, które będą ubiegać się o wsparcie na podjęcie działalności gospodarczej	
	Artykuły w lokalnych portalach informacyjnych dotyczące przedsiębiorczości wśród osób młodych	1		
	Posty dotyczących promocji postaw przedsiębiorczych na portalu społecznościowym Facebook	0		Nie planowano realizacji na rok 2016
	Osoby z grup defaworyzowanych, którym udzielono indywidualnego doradztwa	41		Zaplanowano 10 konsultacji, udzielono - 41
Stosowanie systemu identyfikacji wizualnej	Strony internetowe, na których zamieszczono banery LGD	6	Budowanie korzystnego wizerunku LGD. Uzyskanie wysokiego stopnia rozpoznawalności LGD.	Planowano zamieszczenie informacji na 5 stronach, zamieszczono na 6
Kampania informacyjna (rozpowszechnienie informacji o zapisach LSR oraz misji	Spotkania informacyjno-konsultacyjne	0	Powiększenie liczby mieszkańców zaangażowanych we wdrażanie LSR. Dotarcie do	Nie planowano realizacji na rok 2016
	Artykuły dotyczące LSR w lokalnych tytułach	1		

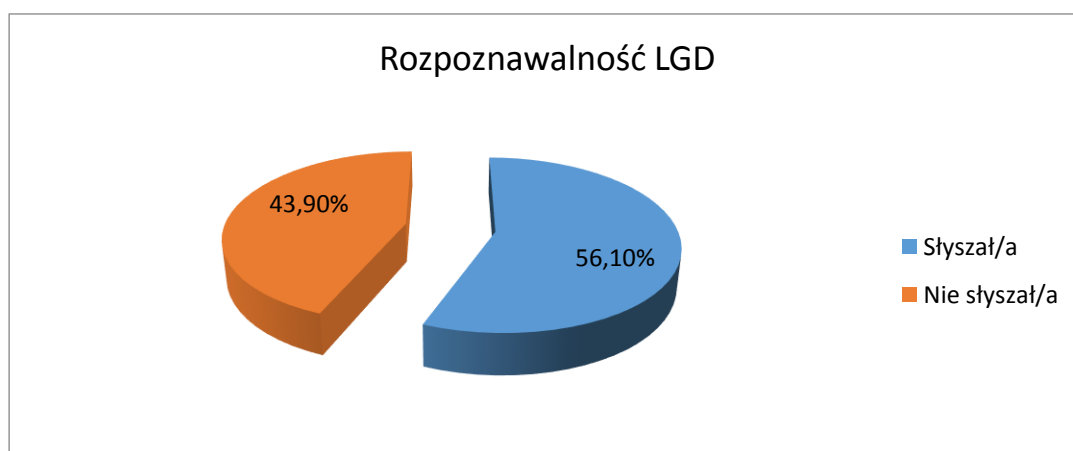
realizowanej przez LGD)	prasowych		potencjalnych beneficjentów z informacją o możliwości uzyskania wsparcia. Poinformowanie mieszkańców o działalności LGD.	
	Spotkania informacyjno-konsultacyjne w gminach przed naborami	3		
	Artykuły dotyczących LSR w lokalnych portalach informacyjnych	1		Artykuł ukazał się na trzech stronach: OSP Bilcza, brzeziny.org.pl, oraz rpo-swietokrzyskie.pl
	Materiały informacyjne zamieszczone na stronie internetowej LGD	3		
	Materiały informacyjne zamieszczone na stronach internetowych urzędów gmin	3		
	Nowe „polubienia” profilu LGD na portalu społecznościowym „Facebook”	54		Założono 20, odnotowano 54.
	Wiadomości rozesłane za pośrednictwem poczty elektronicznej	108		Plan - 100. Realizacja - 108
Ustanowienie stałych kanałów komunikowania z przedstawicielami społeczności lokalnej	Materiały na stronie internetowej LGD (co najmniej 1 informacja na kwartał)	3	Włączenie mieszkańców w procesy wdrażania i monitoringu LSR	
	Posty na portalu społecznościowym (co najmniej 1 post na kwartał)	3		
Pozyskiwanie informacji zwrotnych w ramach monitoringu i ewaluacji	Badań ankietowych wśród mieszkańców obszaru LGD	1	Uzyskanie danych niezbędnych do oceny efektów wdrażania LSR oraz włączenie mieszkańców obszaru we wdrażanie LSR.	Na 48 ankietowanych po spotkaniach 34 oceniły spotkanie bardzo dobrze, 12 dobrze a 3 dostatecznie.
	Ankiety wypełnione przez osoby korzystające z doradztwa w biurze LGD	20		
	Ankiety wypełnione przez uczestników spotkań informacyjno-konsultacyjnych	48		
	Osoby zadowolone ze spotkań przeprowadzonych przez LGD	46		
	Doroczne spotkania informacyjno-konsultacyjne LGD z mieszkańcami	0		W 2016 r. nie planowano realizacji
Kampania promująca doradztwo świadczone w biurze LGD	Informacje dotyczące doradztwa zamieszczone na stronie internetowej	6	Dotarcie z informacją o doradztwie świadczonym przez biuro LGD do wszystkich potencjalnych beneficjentów	
	Posty dotyczące doradztwa prowadzonego przez biuro LGD	4		
	Liczba osób/ organizacji	166		Plan 100,

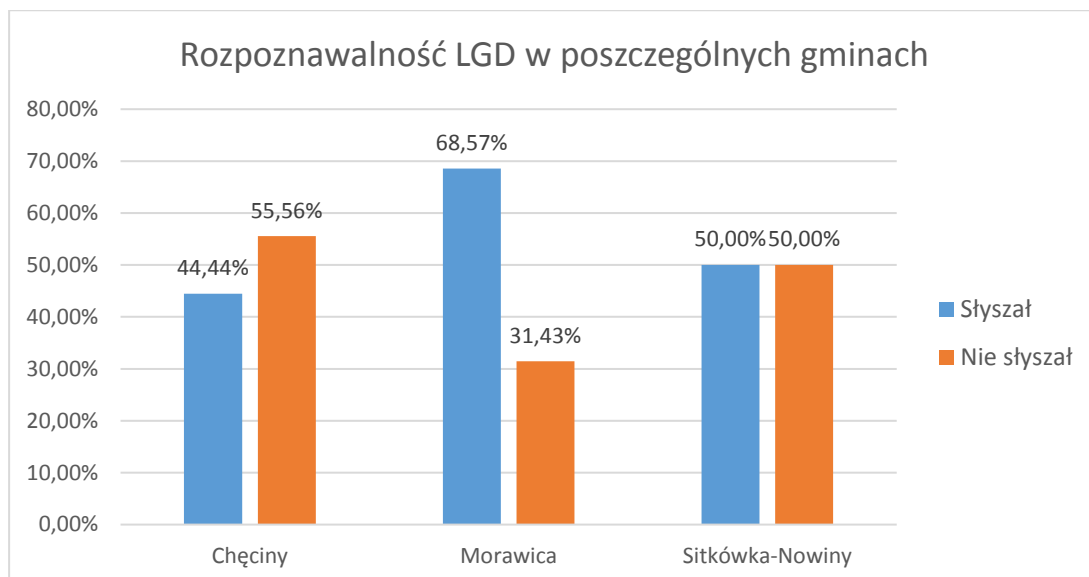
	na liście mailingowej			Realizacja -166.
	Podmioty, którym udzielono indywidualnego doradztwa telefonicznie	25		
	Odpowiedzi na pytania beneficjentów zadane poprzez pocztę elektroniczną	11		
	Podmioty, którym udzielono indywidualnego doradztwa	15		
Promocja dobrych praktyki w zakresie wdrażania LSR	Dobre praktyki zaprezentowane na dorocznych spotkaniach	0		Nie planowano realizacji w 2016 roku
	Materiały na stronie LGD przedstawiające dobre praktyki	0		Nie planowano realizacji w 2016 roku
	Posty przedstawiające dobre praktyki	0		Nie planowano realizacji w 2016 roku
Kampania promująca projekt grantowy „Lokalna Sieć Innowacji”	Materiały na stronie LGD przedstawiające innowacyjne rozwiązania	0		Nie planowano realizacji w 2016 roku
	Posty przedstawiające wypracowane innowacyjne rozwiązania	0		Nie planowano realizacji w 2016 roku

### 3.3 Ocena działań komunikacyjnych przez mieszkańców

#### 3.3.1 Rozpoznawalność LGD

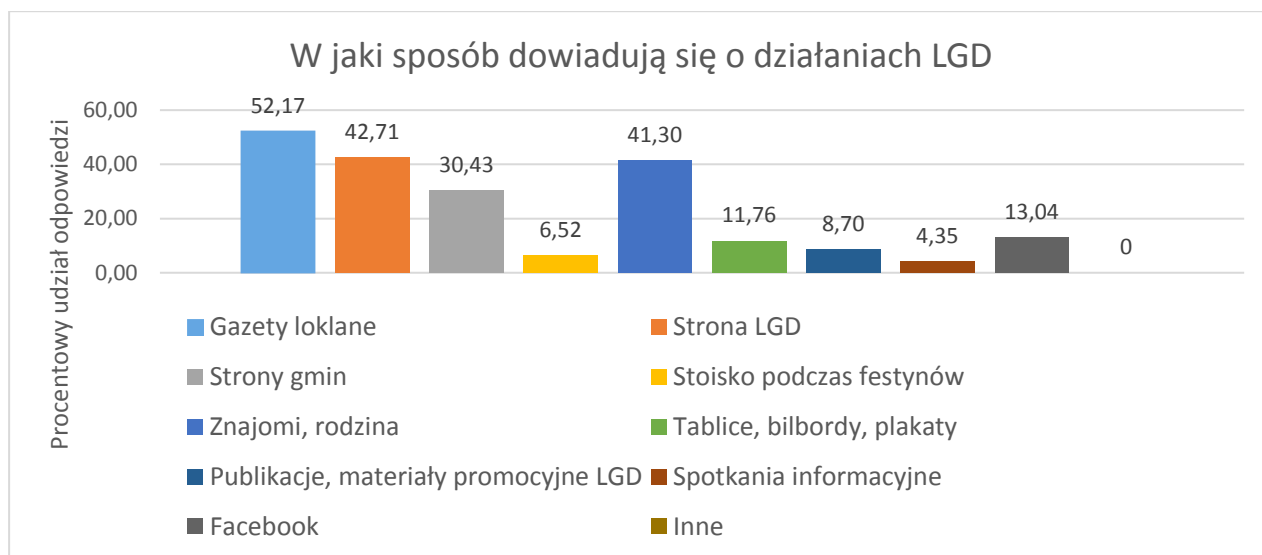
W grudniu 2016 roku przeprowadzono badania ankietowe wśród mieszkańców obszaru objętego działalnością LGD. Ankiecie poddano 82 osoby w tym 27 z gminy Chęciny, 35 z gminy Morawica i 20 z gminy Sitkówka-Nowiny. Rozpoznawalność LGD zarówno na całym obszarze jak i w poszczególnych gminach wchodzących w skład LGD przedstawiono na poniższych wykresach.





Najwyższa rozpoznawalność Lokalnej Grupy Działania „Perły Czarnej Nidy” jest w gminie Morawica najniższa zaś w gminie Chęciny. Ważnym czynnikiem odpowiadającym za ten fakt może być to, że, szczególnie w okresie programowania 2007-2013, beneficjenci z gminy Chęciny często nie informowali opinii publicznej, że na realizację projektów otrzymali dofinansowanie ze środków LGD. W okresie programowania 2014-2020 w kryteriach wyboru dotyczących wszystkich działań pojawiło się kryterium punktujące tych, którzy będą promować LGD poprzez informowanie opinii publicznej o pomocy otrzymanej ze środków LGD. Innym czynnikiem mogącym wpływać na większą rozpoznawalność LGD w gminie Morawica może być fakt, że siedziba LGD jest właśnie w Morawicy.

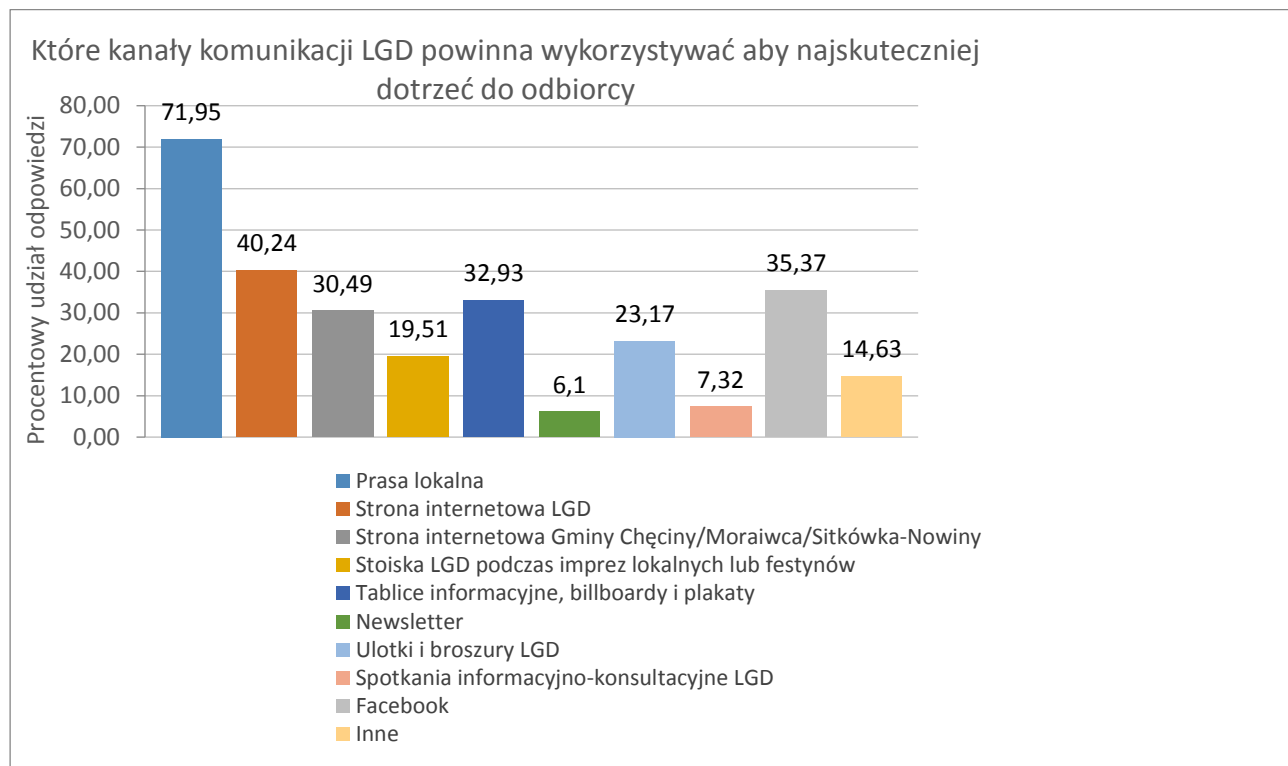
### 3.3.2 Źródła informacji o LGD



Najwięcej ankietowanych odpowiedziało, że dowiedziało się o działalności LGD z gazet lokalnych, następnie ze strony LGD i od znajomych i rodziny. Na czwartym miejscu wskazywano strony gmin wchodzących w skład LGD. Kolejnym wskazywanym źródłem był funpage na facebooku choć różnica pomiędzy stronami gmin a właśnie Facebookiem była już znaczna. Mniej popularnym źródłem informacji o działalności LGD okazały się być: tablice, bilbordy, plakaty, a także publikacje i materiały promocyjne LGD. Niewiele ponad 6,5% respondentów jako źródło informacji o LGD wskazało stoiska podczas festynów, najniższy zaś wskaźnik osiągnęły spotkania informacyjne, które notabene wymagają największych nakładów organizacyjnych.

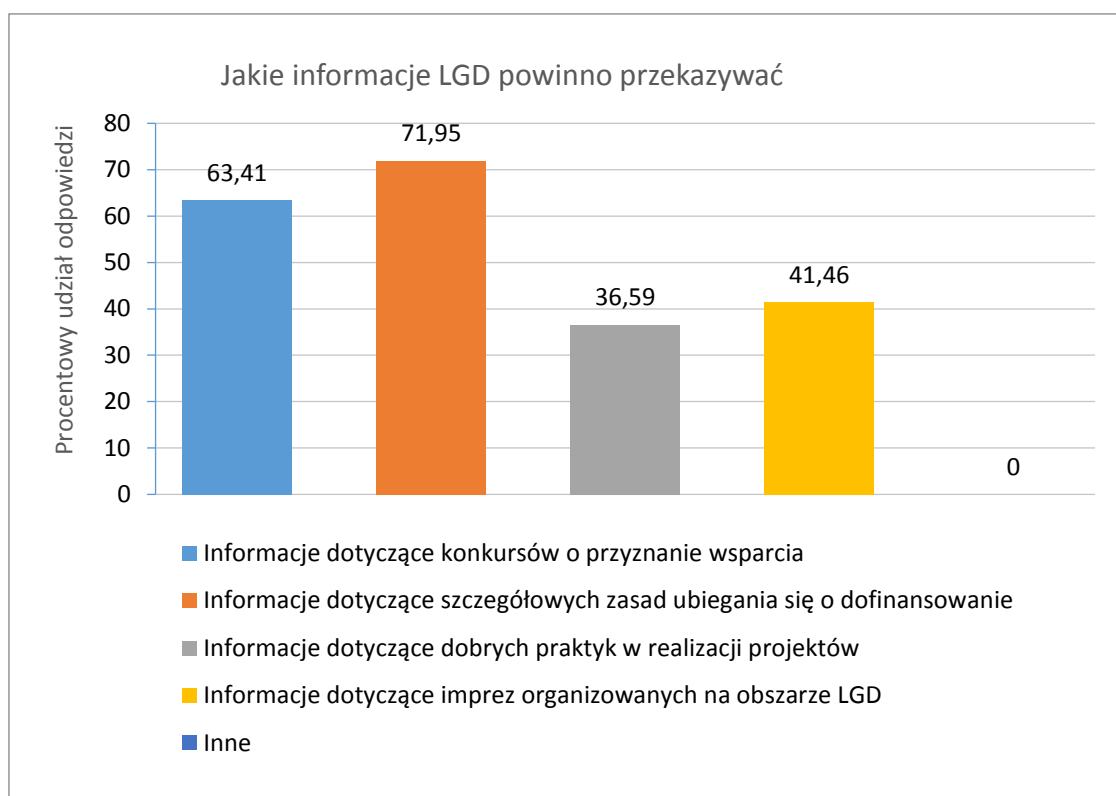


## W jaki sposób mieszkańcy chcą dowiadywać się o działalności LGD



Zdecydowana większość pytanych osób stwierdziła, że chciałaby dowiadywać się o działaniach LGD przez prasę lokalną. Według ankietowanych dobrymi kanałami komunikacji, które LGD powinna wykorzystywać, aby skutecznie dotrzeć do odbiorcy są również: strona internetowa LGD, Facebook, tablice informacyjne, billboardy i plakaty oraz strony internetowe Gmin. Tylko kilka osób chciałoby dowiadywać się o działalności LGD z Newslettera, podobnie jak ze spotkań informacyjno-konsultacyjnych. Natomiast ponad 14% ankietowanych zaproponowało inne kanały informacyjne, tj. TV, radio, udział w spotkaniach wiejskich. Podsumowując powyższe dane stwierdzić można, że należy stawiać na te źródła informacji, z których mieszkańcy dowiadywali się o działalności LGD i jednocześnie na te, na które wskazywali, że chcieliby się z nich dowiadywać. Ze względu na małe zainteresowanie spotkaniami organizowanymi przez LGD, duże zaangażowanie organizacyjne wkładane w ten rodzaj komunikacji można rozważyć zmniejszenie ich liczby.

### 3.3.3 Jakie informacje przekazywać?

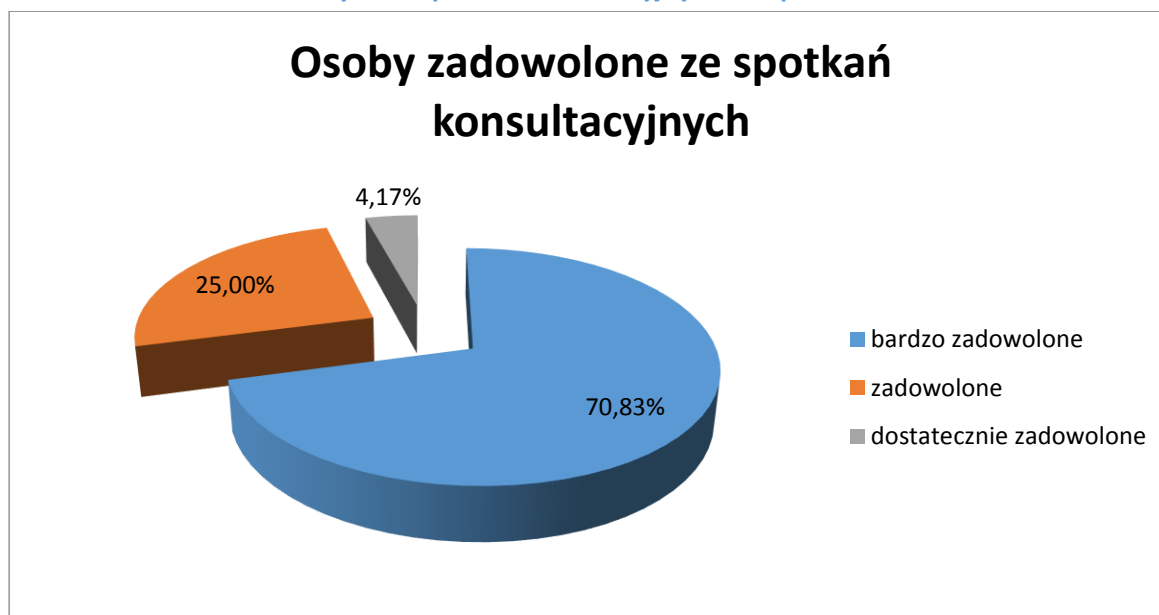


Ankietowani twierdzą, że najistotniejszymi informacjami jakie powinniśmy przekazywać są dotyczące szczegółowych zasad ubiegania się o dofinansowanie oraz dotyczące planowanych konkursów o przyznanie wsparcia. Mniej oczekiwanymi przez odbiorców są informacje dotyczące dobrych praktyk w zakresie realizacji i projektów oraz dotyczące imprez organizowanych na obszarze LGD.

### 3.3.4 Spotkania konsultacyjne – wyniki dyskusji

Pierwsze spotkania konsultacyjne w ramach monitoringu i ewaluacji zaplanowano na rok 2017. W 2016 roku odbyły się natomiast spotkania konsultacyjne przed naborami w ramach przedsięwzięć 1.1.2 Rozwijanie działalności gospodarczej, oraz 2.1.1 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, a także spotkania z przedsiębiorcami mające na celu stworzenie kanałów komunikacji pozwalających na bieżące pozyskiwanie informacji zwrotnych od przedstawicieli sektora gospodarczego.

### 3.3.5 Lista osób zadowolonych ze spotkań konsultacyjnych - na podstawie ankiet



Na podstawie ankiet ze spotkań informacyjno-konsultacyjnych, których było czterdzieści osiem, trzydzieści cztery osoby wskazało, że są bardzo zadowolone, dwanaście wskazało, że są zadowolone, natomiast dwie osoby były dostatecznie zadowolone. W ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla celu szczegółowego 3.4 *Animacja społeczności lokalnej* jako jeden ze wskaźników rezultatu określono „liczbę osób zadowolonych ze spotkań przeprowadzonych przez LGD”, a wartość tego wskaźnika określono na 80%. Do realizacji tego wskaźnika należy zatem zaliczyć osoby które w ankiecie zakreśliły, że są bardzo zadowolone lub zadowolone z przeprowadzonych spotkań. łączny wynik wynosi więc tu 95,83 % i jest w pełni zadowalający.

### 3.3.4 Efektywność działań komunikacyjnych.

Zamierzone wskaźniki w zakresie działań komunikacyjnych na 2016 rok zostały osiągnięte, w kilku przypadkach znacznie przekroczone. Wśród nich: newslettery wysłane do przedsiębiorców założono realizację na poziomie 5, zrealizowano - 8. Przekroczenie wynikało tu z faktu zmiany przepisów, dokumentacji aplikacyjnej o czym przedsiębiorcy byli na bieżąco informowani. Indywidualne doradztwo osobom z grupy defaworyzowanej zrealizowano na poziomie 41, podczas gdy plan wynosił 10. Dogodne warunki ubiegania się o pomoc oraz dobrze prowadzona kampania informacyjna spowodowały, że zainteresowanie aplikowaniem na podejmowanie działalności gospodarczej było duże i wskaźnik został przekroczony pomimo faktu, że ogłoszenie konkursu zostało przesunięte z 2016 na 2017 rok. Nowe polubienia na Facebook założono 20, a zrealizowano 54. Komunikacja na portalach społecznościowych jest niezwykle popularna zwłaszcza wśród osób młodych, stąd też nie dziwi fakt przekroczenia zakładanego wskaźnika. Ankiety wypełnione przez uczestników spotkań informacyjno-konsultacyjnych zaplanowano 20 a zostało zrealizowane 48. Lista osób na liście mailingowej zaplanowano 100 a zrealizowano 166, co świadczyć może o dużym zainteresowaniu działalnością LGD i efektywnym wdrażaniu planu komunikacyjnego. Pozostałe wskaźniki zrealizowane zostały

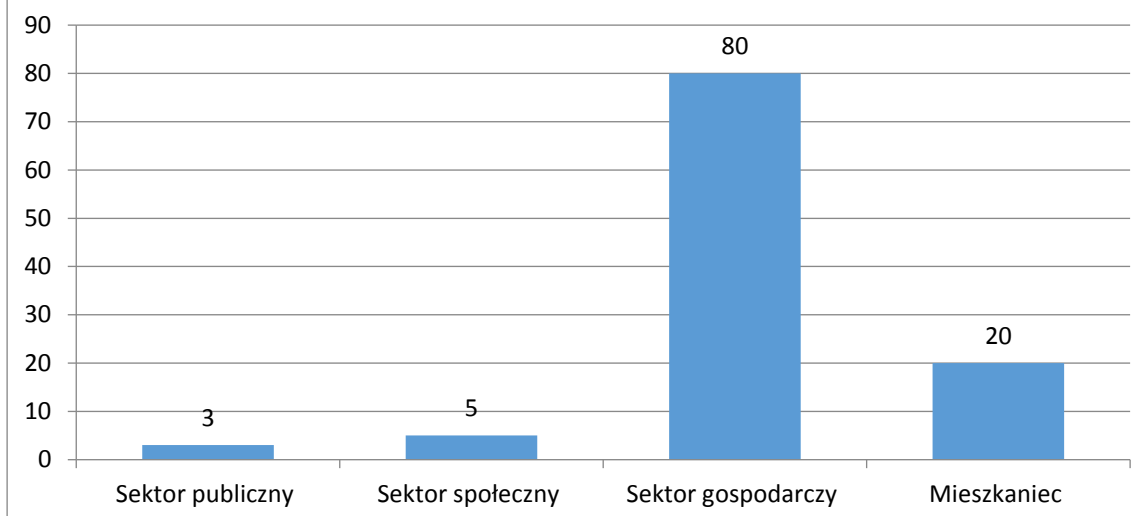
przynajmniej w 100%, niektóre przekroczone nieznacznie. Podsumowując realizację planu komunikacyjnego należy stwierdzić, że jest on rozbudowany, a kanały komunikacji mocno zróżnicowane. Powoduje to, że z jednej strony informacja o działalności LGD jest dość skutecznie przekazywana do społeczności lokalnej, ale z drugiej wymaga dużego zaangażowania zasobów pracowniczych. Biorąc pod uwagę ilość zadań jakie wykonują pracownicy należy rozważyć korekty w planie dotyczące działań najbardziej czasochłonnych, a jednocześnie najmniej efektywnych (patrz rozdział 3.3.2).

## Rozdział IV. Doradztwo w biurze LGD

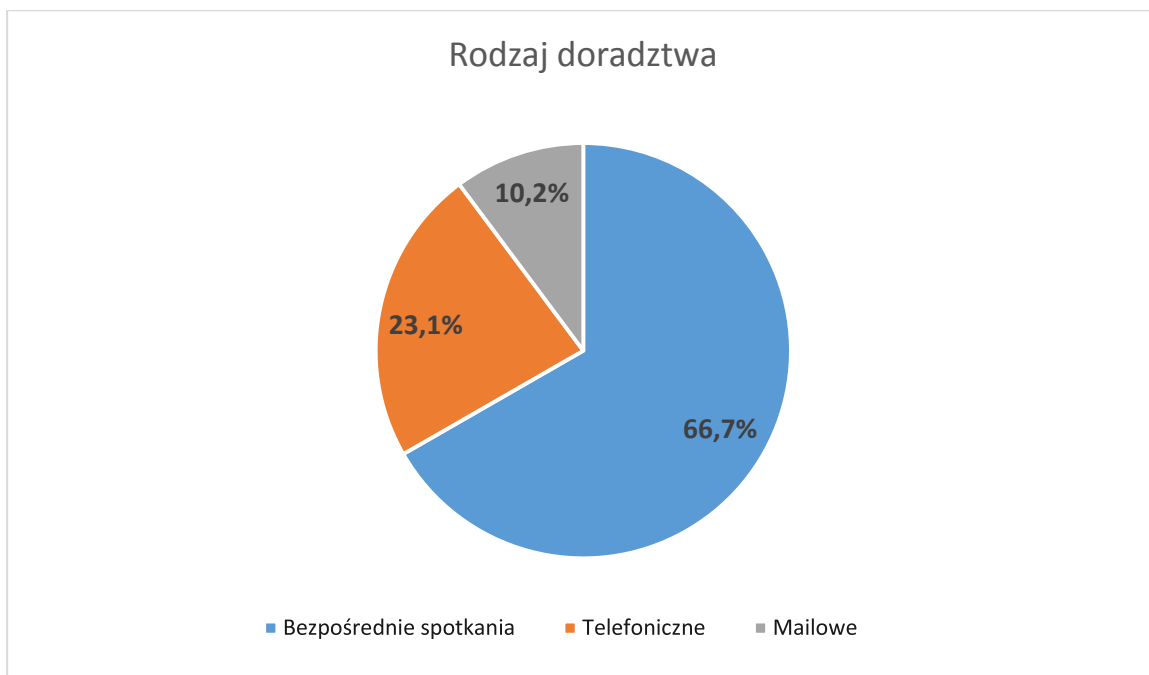
### 4.1 Charakterystyka doradztwa

Wskaźnik	Źródło/ sposób obliczenia
Liczba udzielonych porad	Karta doradztwa / 128
Liczba podmiotów, którym udzielono porad	Karta doradztwa / 108
Liczba porad przypadających na podmiot	$128/108= 1,18$
Liczba podmiotów którym udzielono porad w podziale na sektory	Karta doradztwa Sektor publiczny - 3 Sektor społeczny – 5 Sektor gospodarczy – 80 Mieszkaniec - 20

## Liczba podmiotów, którym udzielono doradztwa w podziale na sektory



Duże zainteresowanie sektora gospodarczego wynika z faktu, że pierwszy nabór wniosków, który ogłosiła LGD w ramach LSR 2014-2020, dotyczył przedsięwzięcia *1.1.2 Rozwój działalności gospodarczej*. Nabór odbył się w listopadzie 2016 roku. Również w 2016 roku planowany był nabór na przedsięwzięcie *1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej* z czego wynika liczba konsultacji udzielona *mieszkańcom*, pod nazwą tą kryją się bowiem min. osoby fizyczne planujące podjęcie działalności gospodarczej. Stosunkowo małe zainteresowanie towarzyszyło naborowi wniosków na przedsięwzięcie *2.1.1 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej*. Był to nabór konkursowy na projekty powyżej 50 tys. zł, gdzie formą wsparcia była refundacja, co z pewnością zmniejszyło zainteresowanie, bowiem większość organizacji społecznych działających na terenie LGD, to organizacje małe działające w ściśle określonym celu i nie dysponujące dużymi budżetami, które pozwoliłyby im na realizację dużych inwestycji. Sektor publiczny został wyłączony z możliwości ubiegania się o pomoc stąd małe zainteresowanie jego przedstawicieli doradztwem świadczonym przez LGD.

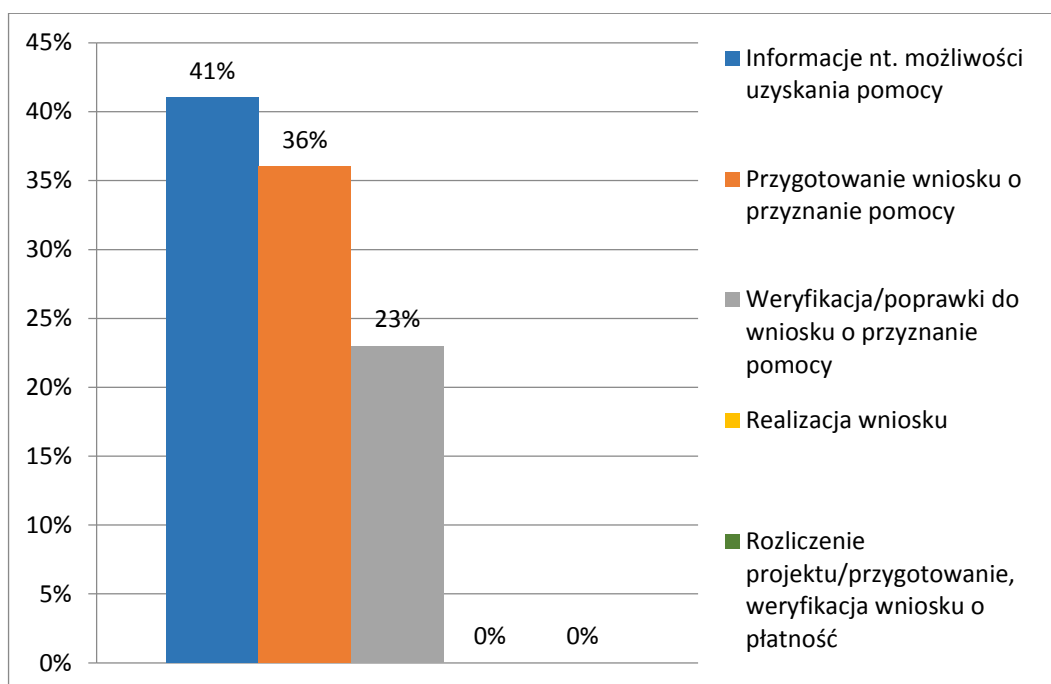


#### 4.2 Efektywność świadczonego doradztwa

W ramach naborów w 2016 roku do biura LGD wpłynęły 23 wnioski. Wszystkie przed złożeniem poddane zostały konsultacjom z pracownikami biura LGD. W znacznej mierze wynikało to zapewne z faktu, że w kryteriach wyboru dodatkowe punkty były przyznawane jeśli przynajmniej dzień przed złożeniem wniosków poddany został konsultacjom i fakt ten odnotowano w karcie doradztwa. Kryterium takie zawarte zostało na podstawie doświadczeń w okresie wdrażania 2007-2013, kiedy to często wnioskodawcy składali wnioski nieprzygotowane, niekompletne, o bardzo niskiej wartości merytorycznej. Wprowadzenie kryterium zdecydowanie podniosło jakość składanych wniosków, bowiem beneficjenci wcześniej przygotowywali wnioski, a po konsultacji mieli jeszcze czas by je dopracować i poprawić. Z informacji przekazanych przez pracowników konsultujących wnioski wynika, że tylko jeden wniosek został skonsultowany jedynie w celu uzyskania punktów (po konsultacji nie został poprawiony zgodnie z zaleceniami).

Badanie efektywności świadczonego doradztwa odbywa się na bieżąco za pomocą ankiet wypełnianych przez osoby z doradztwa korzystające. Zgodnie z § 19 ust. 1 Regulaminu Pracy Biura badania efektywności świadczonych usług doradczych poddawanych jest co najmniej 20% usługobiorców. W 2016 roku badaniu poddano 22 podmioty spośród 108, którym doradztwa udzielono czyli 20,37%. Ankiety wypełniane są przez potencjalnych beneficjentów po udzielonym doradztwie i wrzucane do pojemnika.

W 2016 roku doradcy najczęściej udzielali informacji na temat możliwości uzyskania pomocy ze środków LGD – 41%. Na etapie przygotowania wniosku o przyznanie pomocy z doradztwa skorzystało 36%, natomiast na etapie poprawek do wniosku o przyznanie pomocy 23% odbiorców. W 2016 roku nie udzielano doradztwa na etapie realizacji oraz rozliczania wniosku, co wynika z faktu, że w czasie objętym niniejszym raportem nie podpisano jeszcze umów i nie realizowano projektów.



Na 22 ankietowanych wszyscy stwierdzili, że przekazane informacje były bardzo przydatne, co potwierdza fakt, że przed złożeniem wniosku warto korzystać z usług doradczych po to, by zwiększyć szanse na uzyskanie dofinansowania. Na pytanie *Czy doradca udzielił wszystkich niezbędnych odpowiedzi* 21 na 22 osoby odpowiedziało że *tak*. Jedna osoba odpowiedziała, że *uzyskała niektóre potrzebne informacje, ale część pytań pozostała bez odpowiedzi*. Z powyższych danych wynika, że generalnie doradcy mają dużą wiedzę na temat z spraw, którymi się zajmują. Z przeprowadzonego wywiadu z doradcami wynika, że nie zawsze mają gotowe odpowiedzi na wszystkie pytania, ale wówczas nie pozostawiają takiej osobie samej sobie. Analizują przepisy, dokumentację projektową, konsultują z pracownikami instytucji wdrażającej, by uzyskać potrzebną informację i przekazać ją osobom zainteresowanym. Biorąc pod uwagę fakt, że ponad 95% ankietowanych odpowiedziało, że uzyskało niezbędną odpowiedź oraz sposób postępowania w przypadku braku możliwości udzielenia odpowiedzi, jakość doradztwa w tym zakresie uznać należy za w pełni zadowalającą.

Na najwyższym poziomie oceniony został kontakt z doradcą. Wszyscy ankietowani wskazali maksymalną liczbę punktów jeśli chodzi o kulturę osobistą doradcy, troskę o odbiorcę doradztwa oraz zaangażowanie w pomoc odbiorcy doradztwa. Ogólna jakość udzielonego doradztwa określona została bardzo dobrze przez 21 na 22 ankietowanych, jeden uznał ją za dobrą.

## Rozdział V . Realizacja planu działania

### 5.1 Nabory wniosków

W 2016 roku nabory przeprowadzono zgodnie z przyjętym harmonogramem, jednak harmonogram jeden raz został zmieniony. Zmiana dotyczyła przesunięcia ogłoszenia naboru wniosków w ramach przedsięwzięcia 3.1.1 Lokalna Sieć Innowacji z II półrocza 2016 r. na I półrocze 2017 rok. Zmiana wynikała z konieczności wprowadzenia zmian w procedurze grantowej i ich zaakceptowana przez ŚBRR.

### 5.1.1. Opis naborów – daty, zakresy wsparcia w ramach naboru

Data naboru	Zakres tematyczny	Limit środków
02.11.2016-30.11.2016	Przedsięwzięcie 1.1.2 Rozwijanie działalności gospodarczej	1 875 000,00
14.11.2016 – 13.12.2016	Przedsięwzięcie 2.2.1 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej	1 420 000,00

### 5.1.2. Przebieg naborów - data podjęcia decyzji i realizacji kolejnych kroków procedury

#### **Nabór na przedsięwzięcie 1.1.2 Rozwój działalności gospodarczej**

Uchwała w sprawie przeprowadzenia naboru – 16.09.2016 r.;

Uchwała w sprawie zmiany terminu przeprowadzenia naboru – 26.09.2016 r. Zmiana terminu wynikała z konieczności dostosowania wewnętrznych procedur LGD do aktualnie obowiązujących przepisów prawa.

Ogłoszenie o naborze wniosków – 18.10.2016 r. (minimum 14 dni przed naborem);

Nabór wniosków - 02.11.2016- 30.11.2016 r. (min. 14 maks. 30 dni);

Pierwsze Zebranie Rady w sprawie wyboru (zatwierdzenie list operacji spełniających i niespełniających warunków przyznania pomocy, wybór zespołów oceniających) – 21.12.2016 r.;

Drugie Zebranie Rady w sprawie wyboru (wybór operacji do dofinansowania), ogłoszenie wyników naboru, przekazanie dokumentacji do ŚBRR odbyło się w roku 2017.

#### **Nabór na przedsięwzięcie 2.1.1 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej**

Uchwała w sprawie przeprowadzenia naboru - 03.10. 2017 r.;

Ogłoszenie o naborze wniosków - 28.10.2016 r. (minimum 14 dni przed naborem);

Nabór wniosków 14.11.2017 r. – 13.12.2017 r. (min. 14 maks. 30 dni);

Pierwsze Zebranie Rady w sprawie wyboru (zatwierdzenie list operacji spełniających i niespełniających warunków przyznania pomocy, wybór zespołów oceniających) – 21.12.2016 r.;

Drugie Zebranie Rady w sprawie wyboru (wybór operacji do dofinansowania), ogłoszenie wyników naboru, przekazanie dokumentacji do ŚBRR odbyło się w roku 2017.

Nabory wniosków przebiegły zgodnie z obowiązującymi przepisami, wszystkie terminy zostały zachowane.

### 5.1.3. Stosowanie procedury zachowania bezstronności

W ramach konkursu z zakresu **1.1.2 Rozwój działalności gospodarczej** jedna osoba wyłączyła się z oceny wniosku firmy PPHU Jumar S.C Technika Diamentowa Jerzy Tworek, Jan Listwan, z powodu pokrewieństwa lub powinowactwa.

W ramach konkursu z zakresu **2.1.1 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej** dwie osoby wykluczyły się z oceny wniosku Stowarzyszenia „Między Rajem a Piekiełm”. Jedną jako powód



wykluczenia podała, że jest pracownikiem lub członkiem, w drugim przypadku osoba wykluczona była reprezentantem bądź przedstawicielem tegoż Stowarzyszenia.

#### 5.1.4 Liczba złożonych i liczba wybranych wniosków w danym naborze (z uwzględnieniem odwołań).

W ramach konkursu na przedsięwzięcie **1.1.2 Rozwój działalności gospodarczej** do biura LGD wpłynęło 18 wniosków na kwotę 3 152 999,29. Trzy z nich nie przeszły oceny formalnej w związku z czym nie były poddane ocenie punktowej. Jeden z nich został złożony po terminie, do jednego nie dołączono wersji elektronicznej, a jednym wersja elektroniczna nie była zgodna z papierową. Żaden z wnioskodawców nie odwołał się od decyzji od oceny formalnej. Ocena zgodności z kryteriami dokonana została w 2017 roku.

Lista wniosków złożonych w ramach naboru na przedsięwzięcie 1.1.2 Rozwijanie działalności gospodarczej

L.p.	Nr wniosku	Nazwa wnioskodawcy	Tytuł projektu	Kwota wnioskowana
1.	2016/1/2016/1	Tomasz Rabiej Konstral	Utworzenie malarni proszkowej	111 887,00
2.	2016/1/2016/2	PPHU Jumar S.C Technika Diamentowa Jerzy Tworek, Jan Listwan	Podwyższenie konkurencyjności poprzez doposażenie przedsiębiorstwa	196 514,00
3.	2016/1/2016/3	Kuchna/ Firma Budowlano- Usługowa „EM-Bud” Marek Kuchna	Rozwój firmy poprzez inwestycje w park maszynowy- zakup koparko- ładowarki	125 944,00
4.	2016/1/2016/4	Solplast Packaging	Rozwój gospodarczy firmy z terenu LGD poprzez uruchomienie produkcji opakowań z mieszanek polimerowych, z dodatkiem pochodzenia mineralnego i organicznego.	300 000,00
5.	2016/1/2016/5	Prokop Halina Sklep Wielobranżowy	Rozwój przedsiębiorstwa poprzez budowę myjni samoobsługowej	291 425,00
6.	2016/1/2016/6	Firma Transportowo- Handlowa – Usługowa Tomasz Góralski	Budowa budynku biurowo- magazynowego garażowego oraz zakup jego wyposażenia w celu uruchomienia nowoczesnego warsztatu naprawy i konserwacji samochodów ciężarowych	300 00,00
7.	2016/1/2016/7	Karol Piekaj PHU KARBUD	Wprowadzenie nowych usług gastronomicznych oraz innowacyjnych usług	126 057,00

			turystyki lokalnej	
8	2016/1/2016/8	MIXON Monika Kierońska	Rozwój działalności poprzez zakup maszyn i sprzętu	85 000,00
9	2016/1/2016/9	Staszewski Tadeusz Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe	Doposażenie przedsiębiorstwa	83 491,00
10	2016/1/2016/10	MIXON Monika Kierońska	Rozwój działalności poprzez zakup maszyn i sprzętu	85 000,00
11	2016/1/2016/11	M-Wi Car System Marcin Wieczorek	Rozwój firmy poprzez wprowadzenie na rynek nowej usługi	100 000,00
12	2016/1/2016/12	Szuster/M. Szuster	Otworzenie myjni samochodowej na terenie gminy Sitkówka-Nowiny	235 442,00
13	2016/1/2016/13	Janmał Janusz Malicki	Budowa nowoczesnego budynku hurtowni	300 000,00
14	2016/1/2016/14	Jacek Kurkowski COMNET	Rozwój firmy COMNET na bazie światłowodowej technologii dostawy szerokopasmowego Internetu i telewizji w jakości HD	300 000,00
15	2016/1/2016/15	Rm1 Piotr Milcarz	Rozwój prowadzonej działalności przez poszerzenie bazy sprzętowej w ramach Aguatica Park Bolmin	154 800,00
16	2016/1/2016/16	Malina Rafał Malicki	Budowa nowoczesnej i ekologicznej myjni ręcznej	93 882,00
17	2016/1/2016/17	Firma Handlowo- Usługowa Janina Bąk	Rozwój firmy poprzez otwarcie kawiarni – restauracji w zabytkowym parku w Morawicy	133 795,00
18	2016/1/2016/18	Michał Hajduk Apollo	Rozwój firmy poprzez wdrożenie nowoczesnych innowacji, usług w lokalnej aptece.	162 256,29
Wnioski spełniające wymogi formalne				
Wnioski niespełniające wymogów formalnych				

W ramach konkursu na przedsięwzięcie **2.1.1 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej** do biura LGD wpłynęły cztery wnioski na łączną kwotę 1 148 072,54. Budżet na to przedsięwzięcie wynosił 1 148 072,54 zł. Wszystkie wnioski pozytywnie przeszły ocenę formalną i zostały zakwalifikowane do oceny zgodności z kryteriami wyboru. Ocena ta odbyła się w 2017 roku. Niezależnie od tej oceny w ramach naboru pozostanie niewykorzystana kwota w wysokości minimum 271 927,46 zł.

Mając na uwadze fakt, że w ramach tego przedsięwzięcia realizowane są duże projekty, często budowlane, wymagające przygotowania odpowiedniej dokumentacji i znacznych nakładów finansowych, rekomenduje się zintensyfikowanie działań promocyjnych odpowiednio wcześniej by organizacje miały czas na przygotowanie się do aplikowania o środki.

Nr wniosku	Nazwa podmiotu	Tytuł operacji	Kwota wnioskowana
2016/2/2016/1	Stowarzyszenie „Między Rajem a Piekiełm”	Poprawa infrastruktury sportowo-rekreacyjnej przy placówkach szkolnych w msc. Bolechowice i Nowiny	284 889,00
2016/2/2016/2	Stowarzyszenie Wspierające Rozwój Kultury w Korzecku	Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole w Korzecku	299 362,00
2016/2/2016/3	„KORAL” Sport i Rekreacja Sp. z o.o	Budowa boisk sportowych w Bieleckich Młynach	263 820,00
2016/2/2016/4	ZGK w Morawicy	Budowa świetlicy w Bieleckich Młynach	300 000,00

#### 5.1.6. Środki przypisane do naborów, środki rozdysponowane w ramach naborów

Nabór	Dostępne środki	Rozdysponowane środki w ramach naboru	Pozostało środków
Rozwój działalności gospodarczej	1 875 000,00	1 782 862,00	92 138,00
Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	1 420 000,00	1 148 071,00	271 929,00

#### 5.1.7 Wskaźniki planowane do osiągnięcia w danym naborze i wskaźniki określone w wybranych wnioskach.

	Wskaźnik do osiągnięcia w danym naborze	wskaźniki określone w wybranych wnioskach
Rozwój działalności gospodarczej		
Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	10	Wybór wniosków odbył się w roku 2017

Liczba utworzonych miejsc pracy	15	Wybór wniosków odbył się w roku 2017
Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej		
Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	5	Wybór wniosków odbył się w roku 2017

#### 5.1.8. Liczba osób z grup defaworyzowanych będących odbiorcami wsparcia.

Nabór wniosków w ramach działania 1.1.2 Rozwój działalności gospodarczej skierowany był do przedsiębiorców chcących rozwijać prowadzoną działalność gospodarczą, jednak warunkiem koniecznym przy ubieganiu się o pomoc była konieczność zwiększenia zatrudnienia. We wnioskach potencjalni beneficjenci deklarowali zatrudnienie osób z grup defaworyzowanych tj. bezrobotnych oraz osób poniżej 35 roku życia jednak nie dokonano wyboru wniosków, w związku z czym nie można określić liczby osób z grup defaworyzowanych będących odbiorcami wsparcia.

#### 5.2. Realizacja wskaźników LSR

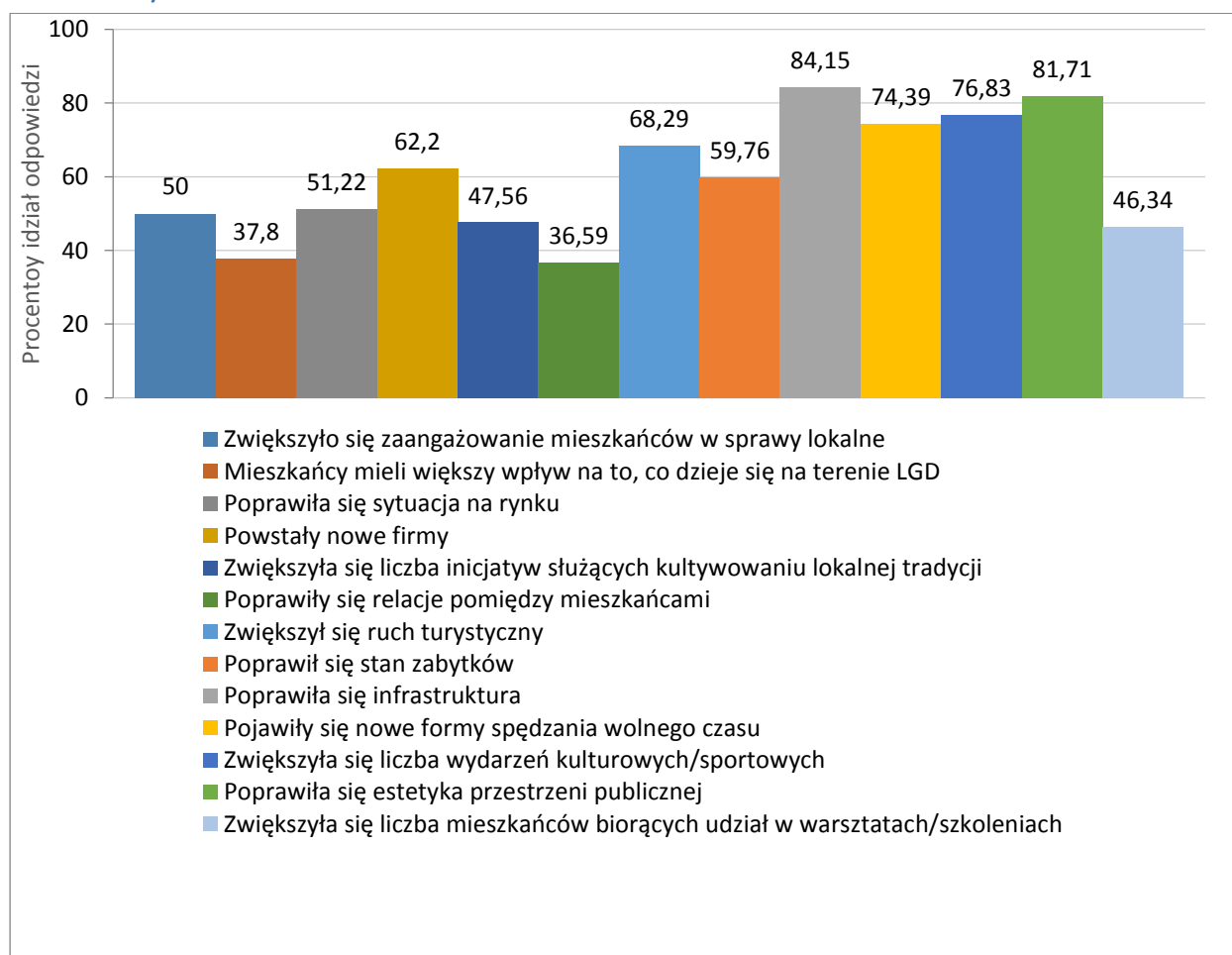
	Planowana wartość końcowa wskaźnika	Wartość wskaźnika na 31 grudnia 2016 roku.
Przedsięwzięcie 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej	10	0
Przedsięwzięcie 2.1.1 Rozwój działalności gospodarczej	10	0
Liczba szkoleń	1	0
Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	8	0
Przedsięwzięcie 2.1.1 Zachowanie niematerialnego dziedzictwa lokalnego	5	0
Przedsięwzięcie 2.1.3 Zachowanie materialnego dziedzictwa lokalnego	6	0
Promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych	10	0
Przedsięwzięcie 3.1.1 Lokalna sieć innowacji	5	0
Przedsięwzięcie 3.2.1 Działania na rzecz integracji mieszkańców, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatu	12	0

### 5.3 Realizacja Budżetu

Źródłem finansowania LSR w latach 2014-2020 jest PROW. Na działanie 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii i rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność zaplanowano kwotę 4,75 mln zł, na działanie 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji 1 187 500,00zł oraz 95 tys. zł na projekty współpracy. Na cel ogólny 1 Rozwój gospodarczy obszaru LGD przeznaczono kwotę 2 424 000,00zł z czego 2 375 000,00 zł na tworzenie miejsc pracy w przedsiębiorstwach, 47 500,00 tys. zł na projekt współpracy i 1500,00 zł na szkolenia dla osób podejmujących działalność gospodarczą w ramach aktywizacji. Na realizację celu ogólnego 2 przeznaczono kwotę 2 147 500,00 mln zł, a celu ogólnego 3 – 1 461 000,00 zł z czego 1 186 000,00 zł dotyczy działania 19.4. Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji

## Rozdział VI. Opinie mieszkańców na temat zmian na obszarze LGD.

### 6.1 Zmiany na obszarze LGD



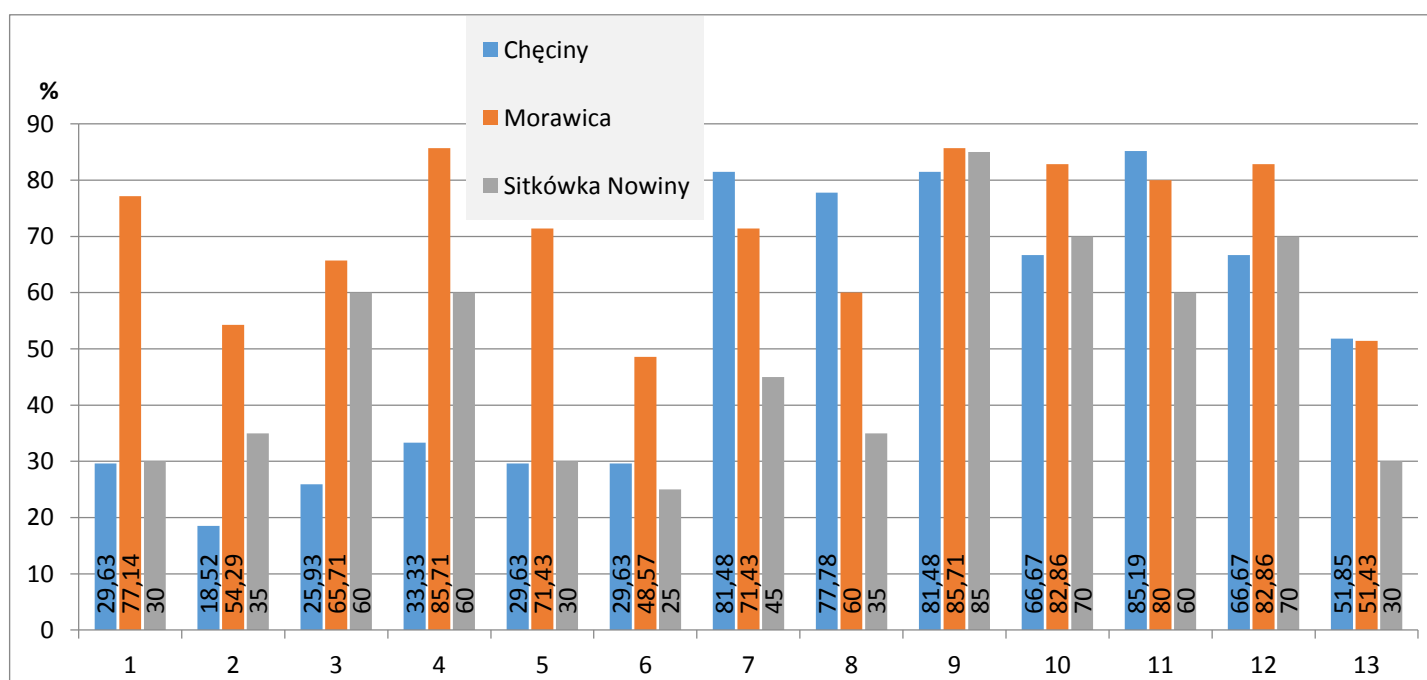
Wykres pokazuje, że w ostatnim roku na obszarze LGD zaszło wiele zmian. Najbardziej zauważalne w zakresie infrastruktury i estetyki przestrzeni publicznej – ponad 80% ankietowanych wskazało, że te obszary się rozwinęły. Ponad 70% badanych wskazało, że zwiększyła się liczba wydarzeń kulturalnych/sportowych oraz pojawiły się nowe formy spędzania czasu wolnego. Ponad 68% ankietowanych wskazało, że zwiększył się ruch

turystyczny, a ponad 62%, że powstały nowe firmy. Najmniej badanych wskazało, że poprawiły się relacje pomiędzy mieszkańcami, co potwierdza słuszność jednego z podstawowych problemów wskazanych w LSR jakim jest brak integracji mieszkańców. Niewiele ponad 37% badanych wskazało, że mieszkańcy mieli większy wpływ na to, co się dzieje na terenie LGD, a połowa, że zwiększyło się zaangażowanie mieszkańców w sprawy lokalne. Znamienne w przeprowadzonym badaniu jest fakt, że obejmowało ono rok 2016, a więc rok, w którym nie były realizowane żadne projekty ze środków LGD. Pod koniec roku ogłoszono pierwsze nabory jednak sama realizacja nastąpiła w roku 2017. Zauważone przez respondentów zmiany wynikać mogły zatem z działań innych instytucji jak np. samorządy. Potwierdzać to może fakt, że ponad 80% mieszkańców zauważa poprawę w infrastrukturze czy estetyce przestrzeni publicznej, ale tylko 37%, że zwiększyło się zaangażowanie mieszkańców. Ideą Leadera jest oddolne działanie, przekazanie decyzyjności na jak najniższy szczebel, by rozwijać region dokładnie w tych obszarach, gdzie społeczność najbardziej tego oczekuje. Realizacja LSR ma doprowadzić do rozwoju regionu, ale też do zwiększenia zaangażowania mieszkańców w rozwój swojego obszaru, uświadomienia, że ich działanie prowadzi do konkretnych zmian i dzięki temu zaszczepić w nich chęć do dalszej aktywności.

## 6.2 Zmiany w poszczególnych gminach

Zmiany w powyższych obszarach warto przeanalizować w odniesieniu do poszczególnych gmin wchodzących w skład LGD, gdyż w niektórych obszarach wyciągnięcie średniej zamazuje obraz.

Czy w poszczególnych gminach w ciągu ostatniego roku zaszły zmiany w wymienionych poniżej obszarach



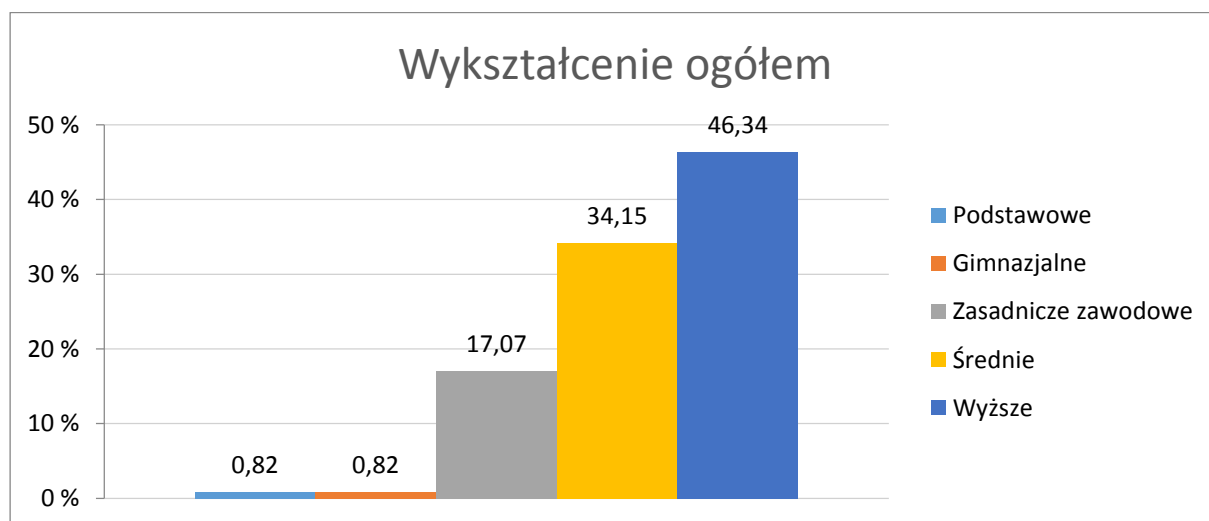
1. Zwiększyło się zaangażowanie mieszkańców w sprawy lokalne
2. Mieszkańcy mieli większy wpływ na to, co dzieje się na terenie LGD
3. Poprawiła się sytuacja na rynku pracy

4. Powstały nowe firmy
5. Zwiększyła się liczba inicjatywy służących kultywowaniu lokalnej tradycji
6. Poprawiły się relacje pomiędzy mieszkańcami
7. Zwiększył się ruch turystyczny
8. Poprawił się stan zabytków
9. Poprawiła się infrastruktura społeczno-kulturalna i/lub sportowa
10. Pojawiły się nowe formy spędzania wolnego czasu
11. Zwiększyła się liczba wydarzeń kulturowych i/lub sportowych
12. Pojawiła się estetyka przestrzeni publicznej
13. Zwiększyła się liczba mieszkańców biorących udział w warsztatach i/lub szkoleniach

Na pytanie czy zwiększyło się zaangażowanie mieszkańców w sprawy lokalne ponad 77% badanych z gminy Morawica odpowiedziało, że tak, w gminie Chęciny i Sitkówka-Nowiny analogicznie było to 29,63 i 30%. Duża różnica pomiędzy odpowiedziami ankietowanych z różnych gmin występuje także w drugim pytaniu. 54,29% osób badanych z Morawicy odpowiedziało, że mieszkańcy mieli większy wpływ na to, co dzieje się na terenie LGD, w gminie Chęciny współczynnik ten wyniósł 18,52% natomiast w gminie Sitkówka-Nowiny 35%. Poprawę sytuacji na rynku pracy dostrzegło 65,71% ankietowanych z Morawicy, 60% z gminy Sitkówka-Nowiny i 25,93% z gminy Chęciny. Aż 85,71% badanych z gminy Morawica zauważyło, że powstały tu nowe firmy, w gminie Sitkówka-Nowiny było to 60%, natomiast w gminie Chęciny 33,33%. Sporą różnicę zanotowano także w pytaniu 5 Zwiększyła się liczba inicjatywy służących kultywowaniu lokalnej tradycji i 6 Poprawiły się relacje pomiędzy mieszkańcami. Nasilenie się ruchu turystycznego najbardziej odczuwają mieszkańcy Chęciny, co nie może dziwić, gdyż to gmina „turystyczna”, w której w ostatnim czasie poczyniono wiele dużych inwestycji w kierunku rozwoju turystycznego. Także w Chęcinach najbardziej zauważalny jest fakt poprawienia się stanu zabytków. W pozostałych kategoriach ankietowani zauważają rozwój na podobnym poziomie we wszystkich gminach.

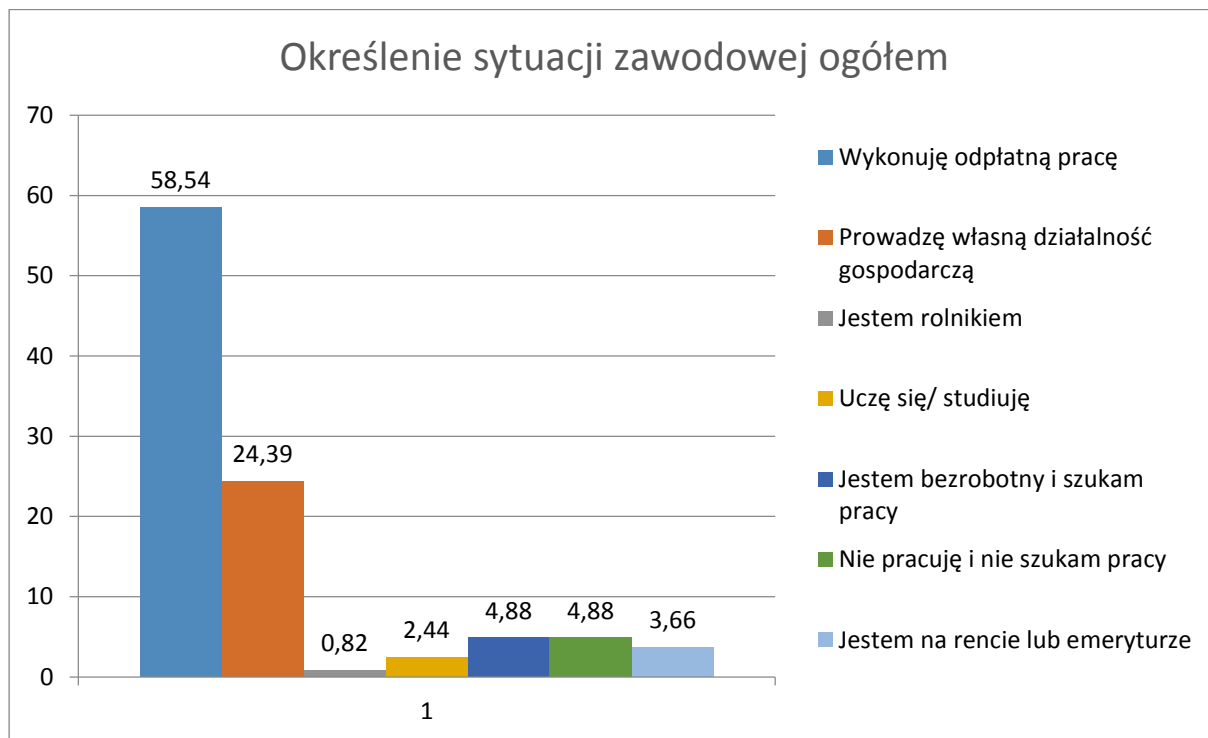
### 6.3 Metryczka

#### Wykształcenie osób na terenie LGD na podstawie przeprowadzonych ankiet

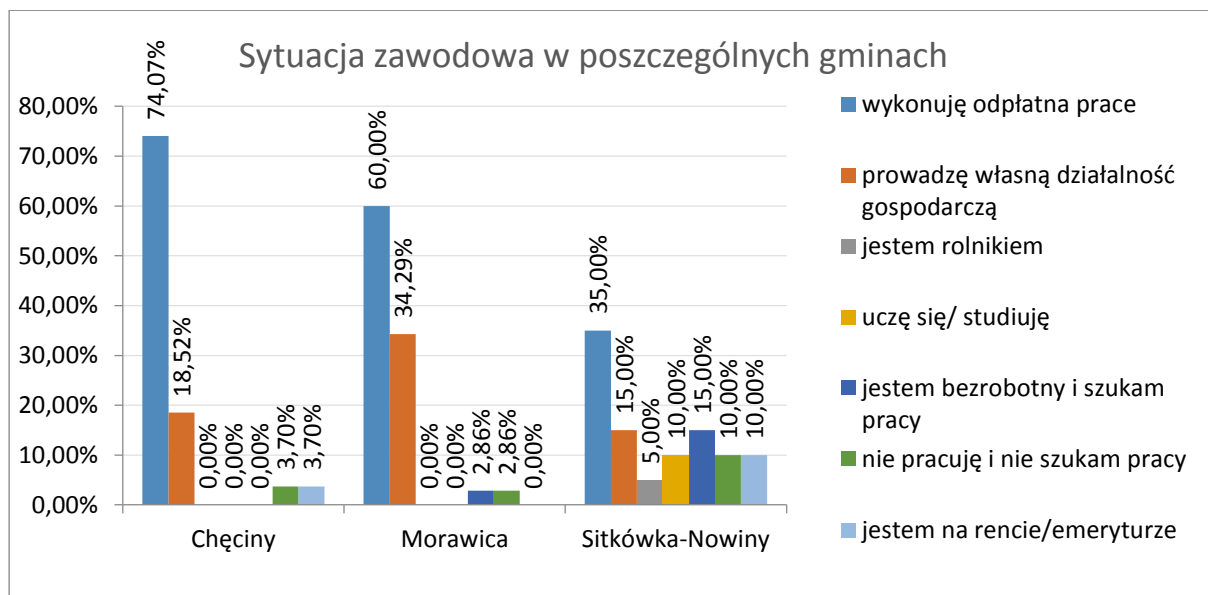


We wszystkich gminach dominuje wyższe oraz średnie wykształcenie. Kilka osób zaznaczyło, że ma wykształcenie zasadnicze zawodowe. Wśród ankietowanych było bardzo mało osób z wykształceniem podstawowym i gimnazjalnym.

## Określenie sytuacji zawodowej w ciągu ostatnich 6 miesięcy na terenie LGD



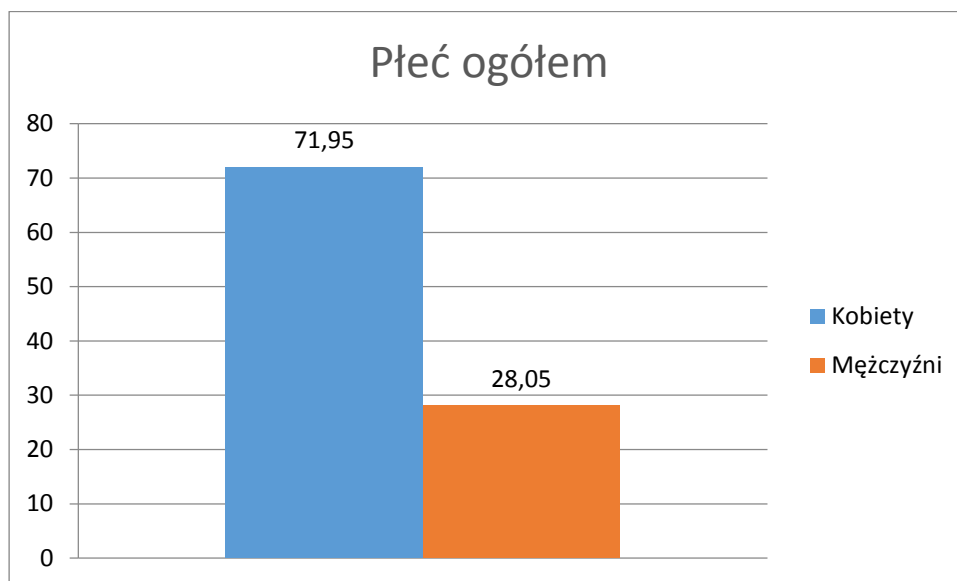
Zdecydowana większość ankietowanych to osoby wykonujące odpłatną pracę. Wśród ankietowanych 9,76% to osoby bezrobotne. Mały odsetek stanowili rolnicy i osoby uczące się, a także przebywające na rencie/emeryturze.



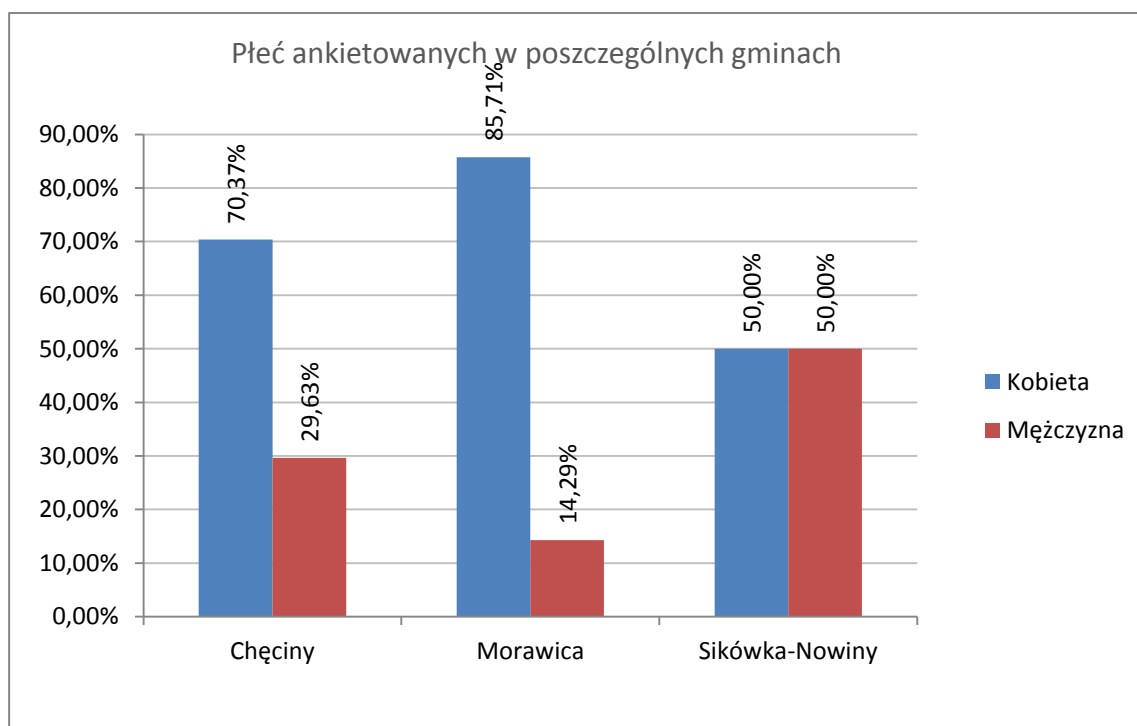
W każdej z gmin wchodzących w skład LGD największy odsetek osób ankietowanych stanowiły osoby wykonujące odpłatną pracę. W gminie Morawica znaczny odsetek wskazał, że prowadzi własną działalność gospodarczą. W gminie Chęciny oraz Morawica wśród ankietowanych nie było żadnego rolnika ani ucznia/studenta.



## Płeć ankietowanych



Ankieterzy znacznie częściej poddawali badaniom kobiety. W przyszłości należy przeprowadzać ankiety tak by zmniejszyć proporcję pomiędzy płciami.



Największą dysproporcję pomiędzy płciami odnotowano w gminie Morawica, duża jest również w gminie Chęciny. W gminie Sitkówka-Nowiny kobiety i mężczyźni stanowili po połowie ankietowanych.

#### 6.4 Lista proponowanych na spotkaniach projektów, które mogą pomóc w realizacji celów

W 2016 roku nie odbyły się doroczne spotkania informacyjno - konsultacyjne

#### 6.5 Lista najważniejszych problemów gmin, które nadal wymagają rozwiązania.

W 2016 roku nie odbyły się doroczne spotkania informacyjno – konsultacyjne. Do biura LGD nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski czy propozycje zmian w związku z czym realizując LSR należy skupić się na rozwiązaniu problemów i realizacji celów w niej wskazanych.